14.04.2026 19:18:55
ΨΗΦΙΑΚΑ
ΥΠΟΓΕΓΡΑΜΜΕΝΟ
ΑΠΟ
VARVARA ZACHARAKI

ΕΦΗΜΕΡΙΔΑ
ΤΗΣ ΚΥΒΕΡΝΗΣΕΩΣ
ΤΗΣ ΕΛΛΗΝΙΚΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

9 Απριλίου 2026 | ΤΕΥΧΟΣ ΔΕΥΤΕΡΟ | Αρ. Φύλλου **2127**

ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ

Αριθμ. απόφ. 901/2026*

Λήψη απόφασης επί της αυτεπάγγελτης έρευνας στις αγορές εισαγωγής/παραγωγής, χονδρικής και λιανικής πώλησης ζωοτροφών για κατοικίδια ζώα/ζώα συντροφιάς (σκύλους και γάτες), προκειμένου να διαπιστωθεί εάν συντρέχουν οι προϋποθέσεις εφαρμογής των διατάξεων του άρθρου 1 του ν. 3959/2011 περί «Προστασίας του Ελεύθερου Ανταγωνισμού», όπως ισχύει, και του άρθρου 101 της Συνθήκης για τη Λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης (εφεξής «ΣΛΕΕ»), στο πλαίσιο κάθετων συμπράξεων, στις οποίες μετέχουν οι εταιρείες «ΚΟΜΠΑ - ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ» (εφεξής και «ΚΟΜΠΑ») και «HAPPY DOG ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΖΩΟΤΡΟΦΩΝ» (εφεξής και «HAPPY DOG», ενώ αμφότερες αναφέρονται κατωτέρω από κοινού και ως «Εταιρείες»), καθώς και τα δίκτυα των συνεργαζόμενων μαζί τους καταστημάτων λιανικής ή/και χονδρικής πώλησης ζωοτροφών, σε συνέχεια των Προτάσεων Διευθέτησης Διαφοράς που υπέβαλαν οι Εταιρείες.

Η ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΥ ΣΕ ΟΛΟΜΕΛΕΙΑ

Συνεδρίασε στην Αίθουσα Συνεδριάσεων του 1ου ορόφου του κτηρίου των γραφείων της, επί της οδού Κότσικα 1Α, Αθήνα, την 2α Μαρτίου 2026, ημέρα Δευτέρα και ώρα 11:00, με την εξής σύνθεση:

Πρόεδρος: Άϊριν - Έβελυν - Μικέλα - Μαίρη Σάρπ
Μέλη: Χαρίκλεια Νικολοπούλου (Αντιπρόεδρος)
Παναγιώτης Φώτης
Ιωάννης Στεφάτος (Εισηγητής)
Χαρίκλεια Βλάχου
Παντελής Μπορόβας
Άννα Γκάτζιου
Μιχαήλ Πολέμης

Τα λοιπά τακτικά και αναπληρωματικά μέλη δεν συμμετείχαν λόγω δικαιολογημένου κωλύματος.

Γραμματέας: Ηλιάνα Κούτρα

Θέμα της συνεδρίασης: Λήψη απόφασης επί της αυτεπάγγελτης έρευνας στις αγορές εισαγωγής/παραγωγής, χονδρικής και λιανικής πώλησης ζωοτροφών για κατοικίδια ζώα/ζώα συντροφιάς (σκύλους και γάτες), προκειμένου να διαπιστωθεί εάν συντρέχουν οι προϋποθέσεις εφαρμογής των διατάξεων του άρθρου 1 του ν. 3959/2011 περί «Προστασίας του Ελεύθερου Ανταγωνισμού», όπως ισχύει, και του άρθρου 101 της Συνθήκης για τη Λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης (εφεξής «ΣΛΕΕ»), στο πλαίσιο κάθετων συμπράξεων, στις οποίες μετέχουν οι εταιρείες «ΚΟΜΠΑ - ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ» (εφεξής και «ΚΟΜΠΑ») και «HAPPY DOG ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΖΩΟΤΡΟΦΩΝ» (εφεξής και «HAPPY DOG», ενώ αμφότερες αναφέρονται κατωτέρω από κοινού και ως «Εταιρείες»), καθώς και τα δίκτυα των συνεργαζόμενων μαζί τους

* Η παρούσα απόφαση εκδίδεται σε τρεις (3) επιπλέον εκδόσεις με τα διακριτικά: (1) Προς Δημοσίευση στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, (2) Έκδοση για την εταιρεία «ΚΟΜΠΑ - ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ» και (3) Έκδοση για την εταιρεία «HAPPY DOG ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΖΩΟΤΡΟΦΩΝ». Από τις παραπάνω εκδόσεις έχουν αφαιρεθεί τα απόρρητα επιχειρηματικά στοιχεία (όπου η ένδειξη […]) τα οποία δεν θα πρέπει να περιέλθουν σε γνώση του αντίστοιχου αποδέκτη της έκδοσης, σύμφωνα με το άρθρο 41 του ν. 3959/2011 (Α' 93), όπως ισχύει, και τον Κανονισμό Λειτουργίας και Διαχείρισης της Επιτροπής Ανταγωνισμού (Β' 5338/2024).

καταστημάτων λιανικής ή/και χονδρικής πώλησης ζωοτροφών, σε συνέχεια των Προτάσεων Διευθέτησης Διαφοράς που υπέβαλαν οι Εταιρείες.

Πριν την έναρξη της συζητήσεως, η Πρόεδρος όρισε Γραμματέα της υπόθεσης την υπάλληλο της Γραμματείας Προέδρου, Αντιπροέδρου και Εισηγητών, Ηλιάνα Κούτρα με αναπληρώτρια την Ευγενία Ντόρντα.

Στην αρχή της συζήτησης, η Πρόεδρος έδωσε το λόγο στον Εισηγητή της υπόθεσης, Ιωάννη Στεφάτο, ο οποίος ανέπτυξε συνοπτικά την υπ’ αρ. οικ. 505/27.1.2026 γραπτή εισήγηση και, λαμβάνοντας υπόψη όσα αναφέρονται αναλυτικά σε αυτή, πρότεινε, δυνάμει του άρθρου 29Α του ν. 3959/2011 και της παρ. 35 της υπ’ αρ. 790/2022 απόφασης της Ολομέλειας της Επιτροπής Ανταγωνισμού, την αποδοχή των σχετικών Προτάσεων Διευθέτησης Διαφοράς[1], κατά τα οριζόμενα στις παρ. 35 και 44 της εν λόγω υπ’ αρ. 790/2022 απόφασης της Επιτροπής Ανταγωνισμού, την έκδοση απόφασης, με την οποία η Επιτροπή θα:

Διαπιστώνει ότι οι εταιρείες παραβίασαν, σύμφωνα με τα εκτεθέντα στο σκεπτικό της εισήγησης, τα άρθρα 1 του ν. 3959/2011 και 101 ΣΛΕΕ λόγω της συμμετοχής τους σε απαγορευμένες κάθετες συμπράξεις δυνάμει των πραγματικών περιστατικών που συνοπτικά, στο πλαίσιο της Διαδικασίας Διευθέτησης Διαφορών, περιγράφησαν στην εισήγηση.

Υποχρεώνει τις προαναφερόμενες επιχειρήσεις να παύσουν, εφόσον δεν το έχουν ήδη πράξει, και να παραλείπουν στο μέλλον τις διαπιστωθείσες στο σκεπτικό της εισήγησης παραβάσεις των άρθρων 1 του ν. 3959/2011 και 101 ΣΛΕ.

Επιβάλλει τα πρόστιμα που αναλύονται στην εισήγηση για την τέλεση των διαπιστωθεισών στο σκεπτικό αυτής παραβάσεων των άρθρων 1 του ν. 3959/2011 και 101 ΣΛΕΕ.

Με την ολοκλήρωση της ανάπτυξης της εισήγησης και αφού αποχώρησαν από την αίθουσα τα μέλη της Γενικής Διεύθυνσης, η Επιτροπή προχώρησε σε διάσκεψη επί της ως άνω υπόθεσης με τη συμμετοχή του Εισηγητή Ιωάννη Στεφάτου, ο οποίος δεν έλαβε μέρος στην ψηφοφορία, και, αφού έλαβε υπόψη της τα στοιχεία του φακέλου της κρινόμενης προς διευθέτηση υπόθεσης, την εισήγηση και τις Δηλώσεις Διευθέτησης των Μερών, σκέφθηκε ως εξής:

Ι. ΣΥΝΟΠΤΙΚΗ ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΤΗΣ ΕΡΕΥΝΑΣ

1. Αφορμή για την έναρξη αυτεπάγγελτης έρευνας υπήρξε το υπ’ αριθ. πρωτ. ΕΜ 8669/29.09.2022 μήνυμα, το οποίο εστάλη στην ηλεκτρονική πλατφόρμα ανώνυμης παροχής πληροφοριών (whistleblowing – WB) της Επιτροπής Ανταγωνισμού (εφεξής και «ΕΑ»). Στο μήνυμα γινόταν αναφορά στην ύπαρξη πρακτικών καθορισμού τιμών μεταπώλησης (RPM) και σε εκβιασμό σε βάρος μη συμμορφούμενων καταστημάτων από την εταιρεία […][2]. Με αφορμή την ανωτέρω ανώνυμη αναφορά (WB), η ΓΔΑ πραγματοποίησε μέσω της ιστοσελίδας skroutz.gr

[1] Βλ. σχετικά την υπ’ αριθ. πρωτ. 6719/10.10.2025 επιστολή της ΚΟΜΠΑ και την υπ’ αριθ. πρωτ. 8007/08.12.2025 επιστολή της HAPPY DOG.

[2] Σημειώνεται ότι ο αναφέρων, καίτοι του ζητήθηκε από την Υπηρεσία μέσω της ως άνω ηλεκτρονικής πλατφόρμας να προσκομίσει τυχόν σχετικά στοιχεία (πχ. emails κ.λπ.) προς υποστήριξη της ως άνω αναφοράς του, δεν επανήλθε με περαιτέρω πληροφορίες.

τιμοληψίες στα προϊόντα της εταιρείας […] σε καταστήματα λιανικής πώλησης (μεταπωλητές) προϊόντων κατοικίδιων ζώων (pet shops). Η προκαταρκτική έρευνα επεκτάθηκε και σε άλλες εταιρείες, μεταξύ αυτών και στην εταιρεία […], οι οποίες φέρουν παρεμφερή χαρακτηριστικά, δηλαδή σε εταιρείες, οι οποίες, είτε μέσω φυσικών καταστημάτων είτε μέσω του ηλεκτρονικού καναλιού πωλήσεων, διαθέτουν στην αγορά μεγάλο αριθμό κωδικών προϊόντων, καθώς και εύρος/ποικιλία συσκευασιών ζωοτροφών για σκύλους και γάτες.

2. Από τις τιμοληψίες που πραγματοποιήθηκαν διαπιστώθηκε ότι οι τιμές που εφάρμοζαν οι μεταπωλητές προϊόντων ζωοτροφών με τα σήματα που διακινούν στην αγορά οι προαναφερόμενες εταιρείες, ΚΟΜΠΑ και HAPPY DOG, είτε ταυτίζονταν, είτε παρουσίαζαν πολύ μικρές αποκλίσεις μεταξύ των καταστημάτων των μεταπωλητών κάθε δικτύου.

3. Κατόπιν της προκαταρκτικής αξιολόγησης των διαθέσιμων στοιχείων, αποφασίστηκε η διενέργεια αυτεπάγγελτης έρευνας από την Γενική Διεύθυνση Ανταγωνισμού (εφεξής και «ΓΔΑ»), προκειμένου να διαπιστωθεί εάν συντρέχουν οι προϋποθέσεις εφαρμογής των διατάξεων του άρθρου 1 του ν. 3959/2011 ή/και του άρθρου 101 ΣΛΕΕ στο πλαίσιο κάθετων συμπράξεων στις αγορές εισαγωγής/παραγωγής, χονδρικής και λιανικής πώλησης ζωοτροφών για κατοικίδια ζώα /ζώα συντροφιάς (σκύλους και γάτες).

4. Για τους σκοπούς της εν λόγω έρευνας, στις 28.11.2024 η ΓΔΑ πραγματοποίησε επιτόπιο έλεγχο στις έδρες, μεταξύ άλλων, των εταιρειών **ΚΟΜΠΑ** και **HAPPY DOG**[3].

ΙΙ.ΟΙ ΕΤΑΙΡΕΙΕΣ

ΙΙ.1. ΚΟΜΠΑ – ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ

5. Η ΚΟΜΠΑ αντιπροσωπεύει και διανέμει προϊόντα διεθνών εταιρειών στην ελληνική αγορά από το 2000. […].

6. Η ΚΟΜΠΑ διακινεί πανελλαδικά ανώτερης ποιότητας (premium) ξηρά και υγρή τροφή για σκύλους και γάτες, αλλά και λιχουδιές/σνακς για τα ζώα αυτά. Τα προϊόντα που διακινεί φέρουν τα σήματα (brands) ACANA και ORIJEN[4] και πελάτες της είναι τα καταστήματα χονδρικής και λιανικής πώλησης των εν λόγω ζωοτροφών σε όλη τη χώρα.

7. […][5], […][6], […][7].

ΙΙ.2. HAPPY DOG ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΖΩΟΤΡΟΦΩΝ

8. Η HAPPY DOG αντιπροσωπεύει και διανέμει προϊόντα της γερμανικής πολυεθνικής εταιρείας INTERQUELL GmbH, με τα σήματα HAPPY DOG και HAPPY CAT στην ελληνική αγορά από το 1997. Διακινεί πανελλαδικά ξηρά και υγρή τροφή για σκύλους και γάτες με τα παραπάνω σήματα, […]. Πελάτες της εταιρείας είναι τα καταστήματα χονδρικής και λιανικής πώλησης ζωοτροφών για κατοικίδια ζώα / ζώα συντροφιάς σε όλη τη χώρα. […][8].

---

[3] Επιτόπιος έλεγχος πραγματοποιήθηκε και στην προμηθεύτρια […]
[4] […]
[5] […]
[6] […]
[7] […]
[8] […].

ΙΙΙ. ΣΧΕΤΙΚΗ ΑΓΟΡΑ ΠΡΟΙΟΝΤΩΝ ΚΑΙ ΜΕΡΙΔΙΑ ΑΓΟΡΑΣ

9. Η σχετική αγορά προϊόντων ή υπηρεσιών περιλαμβάνει το σύνολο των προϊόντων ή υπηρεσιών που θεωρούνται από τον καταναλωτή εναλλάξιμες ή δυνάμενες να υποκατασταθούν μεταξύ τους, λόγω των χαρακτηριστικών τους, της τιμής τους και της σκοπούμενης χρήσης τους.

10. Η παρούσα υπόθεση αφορά στην αγορά ζωοτροφών για κατοικίδια ζώα (σκύλους και γάτες)[9]. Η αγορά των (βιομηχανοποιημένων) ζωοτροφών για κατοικίδια ζώα διακρίνεται σε επιμέρους σχετικές αγορές, ανάλογα με το είδος του ζώου (σκύλους, γάτες κ.ά.), και μπορεί να διακριθεί περαιτέρω ανάμεσα σε ξηρά και υγρή τροφή, καθώς οι διαδικασίες παραγωγής, τα συστατικά, η εμφάνιση, η υφή, το άρωμα, η γευστικότητα, η μέση διατροφική αξία και η συσκευασία που χρησιμοποιούνται διαφέρουν σημαντικά, μεταξύ υγρών και ξηρών προϊόντων[10]. Μια άλλη διάκριση των αγορών που αφορά στην παρασκευασμένη τροφή για κατοικίδια ζώα σχετίζεται με εκείνη των επωνύμων προϊόντων (branded) έναντι των προϊόντων ιδιωτικής ετικέτας (private label)[11].

11. Διάκριση στην αγορά τροφών για κατοικίδια θα μπορούσε να γίνει και ως προς τα κανάλια διανομής. Ειδικότερα, οι ζωοτροφές για κατοικίδια διατίθενται στον καταναλωτή είτε από παντοπωλεία / σούπερ μάρκετ, είτε από εξειδικευμένα καταστήματα, όπως για παράδειγμα pet shops, είτε από κτηνιατρικές κλινικές και κτηνιατρεία, εκτροφεία, αγροτικά καταστήματα και άλλα[12].

12. Από τις διαθέσιμες μελέτες αναφορικά με το μέγεθος της σχετικής αγοράς[13], εξάγονται τα εξής συμπεράσματα σχετικά με το μερίδιο αγοράς των εμπλεκομένων επιχειρήσεων: 1) το μερίδιο της ΚΟΜΠΑ στην αγορά κυμάνθηκε για το διάστημα 2022-2023 από [0-5]%, κατά αξία πωλήσεων, ενώ στα ίδια περίπου επίπεδα αναμένεται να κυμανθεί και το 2025[14], 2) το μερίδιο της HAPPY DOG στην αγορά κυμάνθηκε για το διάστημα 2022-2023 από [0-5]%, κατά αξία πωλήσεων, ενώ στα ίδια περίπου επίπεδα αναμένεται να κυμανθεί και το 2025[15].

13. Τέλος, σημειώνεται ότι η ακριβής οριοθέτηση της σχετικής αγοράς δεν αποτελεί κρίσιμο στοιχείο για τη νομική αξιολόγηση της υπό κρίση υπόθεσης, διότι κατά πάγια ενωσιακή νομολογία και πρακτική δεν απαιτείται η ακριβής οριοθέτηση της σχετικής αγοράς για την εφαρμογή του άρθρου 101 ΣΛΕΕ, όταν οι κρινόμενες συμφωνίες ή εναρμονισμένες πρακτικές έχουν ως αντικείμενό τους τον περιορισμό ή τη νόθευση του ανταγωνισμού και οι εμπλεκόμενες επιχειρήσεις δεν το αμφισβητούν[16]. Συναφώς, δεν απαιτείται, κατ’ αρχήν, για τη διαπίστωση

---

[9] Βλ. τις υπ’ αριθ. 109/ΙΙ/1999 (παρ. ΙΙΙ-2) και 756/2021 αποφάσεις της ΕΑ.
[10] Βλ. σχετικά αποφάσεις της ΕΕπ της/M.554 Dalgety Plc./The Quaker Oats Company, M. 1127, Nestlé/Dalgety, M.2544 Masterfoods/Royal Canin, M.2337 Nestle/Ralston Purina καθώς και την υπ’αριθ. 756/2021 απόφαση της ΕΑ.
[11] Βλ. σχετικά την απόφαση της ΕΕπ της M.2337 – Nestle/Ralston Purina και την υπ’ αριθ. 756/2021 απόφαση της ΕΑ.
[12] Βλ. σχετικά την υπ’ αριθ. 756/2021 απόφαση της ΕΑ. Βλ. και αποφάσεις Ευρ. Επιτροπής M.2337 – Nestlé/Ralston Purina και M.2544 – Masterfooods /Royal Canin .
[13] Βλ. Κλαδική Μελέτη της ICAP, Ζωοτροφές, Ιούλιος 2023 σύμφωνα με την οποία το μέγεθος της εγχώριας αγοράς τροφών για κατοικίδια ζώα σε αξία, ανήλθε σε 210.000.000€ για το έτος 2022 και 220.000.000 για το έτος 2023 (σελ. 151).
[14][…].
[15] […].
[16] Βλ. ενδεικτικά ΠΕΚ Τ-38/02 *Groupe Danone κατά Επιτροπής*, σκ. 99, και ΠΕΚ Τ-48/02 *Brouwerij Haacht NV κατά Επιτροπής*, σκ. 58 (καθώς και τη σχετική νομολογία στην οποία παραπέμπουν).

παράβασης ειδική οικονομική ανάλυση για τις συνθήκες της οικείας αγοράς, ούτε και για τον προσδιορισμό αυτής[17]. Η αρχή αυτή μπορεί να εφαρμοστεί αναλογικά και στην περίπτωση του άρθρου 1 του ν. 3959/2011.

IV.Η ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΔΙΕΥΘΕΤΗΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

IV.1 ΕΦΑΡΜΟΣΤΕΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ

14. Το άρθρο 29Α του ν. 3959/2011, το οποίο προστέθηκε με το άρθρο 29 του ν. 4886/2022 (Α΄ 12), ορίζει ότι:

«*Με απόφαση της Επιτροπής Ανταγωνισμού μπορεί να θεσπιστεί διαδικασία διευθέτησης διαφορών για τις επιχειρήσεις που παραδέχονται την αποδιδόμενη σε αυτούς παράβαση των άρθρων 1, 1Α και 2 του παρόντος ή των άρθρων 101 και 102 της Συνθήκης για τη Λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Με την απόφαση αυτή ρυθμίζονται τα εξής θέματα:*

α) οι όροι και οι προϋποθέσεις υπαγωγής στη διαδικασία διευθέτησης,

β) το στάδιο της διαδικασίας, κατά το οποίο μπορεί να υποβληθεί αίτημα του ελεγχομένου να υπαχθεί σε διαδικασία διευθέτησης το αργότερο μέχρι την κατάθεση από το μέρος του πρώτου υπομνήματος μετά από την κοινοποίηση της εισήγησης,

γ) η διαδικασία που ακολουθείται, προκειμένου να επιτευχθεί η διευθέτηση της διαφοράς. Στη διαδικασία αυτή προβλέπεται υποχρεωτικά η παραδοχή από τον ελεγχόμενο της αποδιδόμενης σε αυτόν παράβασης ως προϋπόθεση για τη διευθέτηση της διαφοράς. Εάν τελικά η διευθέτηση δεν επιτευχθεί, η δήλωση του ελεγχομένου περί παραδοχής της παράβασης, όπως περιλαμβάνεται στις παρατηρήσεις που υπέβαλε, θεωρείται ανακληθείσα και δεν μπορεί να ληφθεί υπόψη ούτε από την Επιτροπή ούτε από τα δικαστήρια,

δ) η πρόσβαση των συμμετεχόντων στη διαδικασία διευθέτησης και στα στοιχεία του φακέλου της υπόθεσης κατά τη διάρκεια της διαδικασίας διευθέτησης, καθώς και η δυνατότητα αξιοποίησης των δηλώσεων και αποδεικτικών στοιχείων που προσκομίστηκαν από τα μέρη κατά τη διαδικασία αυτή,

ε) η δυνατότητα χωριστής διευθέτησης, σε περίπτωση περισσότερων ελεγχομένων, εκ των οποίων μόνο μερικοί συναινούν στη διευθέτηση,

στ) η δυνατότητα της Επιτροπής, σε περίπτωση διευθέτησης της διαφοράς, να μειώσει τα επιβαλλόμενα πρόστιμα. Η μείωση δεν μπορεί να υπερβαίνει το δεκαπέντε τοις εκατό (15%) σε σχέση προς το πρόστιμο που θα επιβαλόταν σε περίπτωση μη διευθέτησης της διαφοράς, όπως αυτό το πρόστιμο θα διαμορφωνόταν ύστερα και από μείωση, σύμφωνα με όσα ορίζονται στο άρθρο 29Ε,

ζ) ζητήματα διαχρονικού δικαίου, και

η) κάθε άλλο σχετικό ζήτημα.

Σε περίπτωση διευθέτησης της διαφοράς, η Επιτροπή εκδίδει απόφαση κατ` απλοποιημένη διαδικασία, στην οποία, μεταξύ άλλων, βεβαιώνονται η τέλεση της αποδιδόμενης παράβασης, καθώς και το γεγονός της διευθέτησης της διαφοράς, και επιβάλλονται οι ανάλογες κυρώσεις».

[17] Βλ. ΣτΕ 2780/2012, σκ. 4.

15. Κατ’ εξουσιοδότηση του ανωτέρω άρθρου 29Α, καθώς και του άρθρου 14 παρ. 2 περ. ιδ (εε) του ν. 3959/2011, εκδόθηκε η υπ’ αριθ. 790/2022 απόφαση της Επιτροπής Ανταγωνισμού περί της διαδικασίας διευθέτησης διαφορών (Β΄ 4380) (εφεξής υπ’ αριθ. 790/2022 απόφαση ΕΑ).

16. Σύμφωνα με την παρ. 2 της υπ’ αριθ. 790/2022 απόφασης ΕΑ, σκοπός της διαδικασίας διευθέτησης διαφορών (εφεξής και «ΔΔΔ») είναι «*η απλοποίηση και επιτάχυνση της διοικητικής διαδικασίας έκδοσης αποφάσεων από την ΕΑ για παραβάσεις των άρθρων 1, 1Α και 2 του Ν. 3959/2011 ή/και των άρθρων 101 και 102 ΣΛΕΕ, καθώς και ο περιορισμός του αριθμού των προσφυγών που ασκούνται κατά των αποφάσεών της ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών*[18]. *Και τούτο, προκειμένου να παρασχεθεί στην ΕΑ η δυνατότητα να εξετάζει περισσότερες υποθέσεις με τους ίδιους πόρους και με λιγότερη διοικητική επιβάρυνση, να αυξάνει, έτσι, τον αποτρεπτικό χαρακτήρα της δράσης της και να ενισχύει συγχρόνως τον ανταγωνισμό στην ελληνική οικονομία όσο και το ενδιαφέρον των πολιτών για την αποτελεσματική και έγκαιρη τιμωρία των παραβατών. Στο πλαίσιο αυτό, στις επιχειρήσεις που συμβάλλουν στην ενίσχυση της αποτελεσματικότητας της διοικητικής διαδικασίας ενώπιον της ΕΑ*[19] *μπορεί να επιβάλλονται μειωμένα πρόστιμα υπό τις ειδικότερες προϋποθέσεις που αναλύονται κατωτέρω*[20]. *Η συμβολή αυτή λαμβάνει τη μορφή της ειλικρινούς, ανέκκλητης και ανεπιφύλακτης παραδοχής εκ μέρους της εμπλεκόμενης επιχείρησης ως προς την αποδιδόμενη σε αυτή συμμετοχή στην παράβαση και την ευθύνη που συνεπάγεται η συμμετοχή αυτή, καθώς και της παραίτησής της από την άσκηση συγκεκριμένων δικονομικών δικαιωμάτων και δικαιολογεί μείωση του προστίμου που επιβάλλεται από την ΕΑ*[21]».

17. Συγκεκριμένα, στο πλαίσιο της ΔΔΔ οι επιχειρήσεις, για τις οποίες διεξάγονται έρευνες για συμμετοχή σε απαγορευμένη σύμπραξη (οριζόντια ή κάθετη) και σε βάρος των οποίων έχουν συλλεχθεί αποδεικτικά στοιχεία, και έχει στοιχειοθετηθεί παράβαση του άρθρου 1 του ν. 3959/2011 ή/και του άρθρου 101 ΣΛΕΕ, αναγνωρίζουν ανεπιφύλακτα τη συμμετοχή τους σε αυτή και την ευθύνη τους από αυτή και παραιτούνται, υπό ορισμένες προϋποθέσεις, από το δικαίωμά

[18] Βλ. ΓενΔικ Τ-456/10, *Timab κ.ά. κατά Επιτροπής*, σκ. 60.
[19] Βλ. ΓενΔικ Τ-456/10, ό.π., σκ. 65.
[20] Κατά πάγια ενωσιακή νομολογία, μείωση του προστίμου λόγω συνεργασίας κατά τη διοικητική διαδικασία δικαιολογείται, εάν η συμπεριφορά της επιχείρησης διευκόλυνε την εκ μέρους της Επιτροπής διαπίστωση της παράβασης και, ενδεχομένως, την παύση της (βλ. ΔΕΚ C- 297/98 P*, SCA Holding κατά Επιτροπής*, σκ. 36, ΔΕΚ C- 328/05 P, *SGL Carbon κατά Επιτροπής,* σκ. 83, και ΠΕΚ Τ-311/94, *BPB de Eendracht κατά Επιτροπής*, σκ. 325). Μείωση του προστίμου δικαιολογείται, επίσης, στην περίπτωση που επιχείρηση συνδράμει την Επιτροπή στην ευκολότερη διαπίστωση του υποστατού της παράβασης, ιδίως με την εκ μέρους της επιχείρησης αναγνώριση της συμμετοχής της στην παράβαση ή με τη μη αμφισβήτηση των πραγματικών ισχυρισμών επί των οποίων θεμελιώνεται η παράβαση (βλ. ΔΕΚ C-298/98 P, *Finnboard κατά Επιτροπής*, σκ. 56, 59 και 60, ΔΕΚ C-57/02 P, *Acerinox κατά Επιτροπής*, σκ. 88).
[21] Η μείωση του προστίμου δικαιολογείται ενόψει της συνεργασίας της εμπλεκόμενης επιχείρησης υπό την παραπάνω έννοια. Η ΕΑ, ως ανεξάρτητη διοικητική αρχή με αποκλειστική αρμοδιότητα την εφαρμογή του δικαίου του ανταγωνισμού με την έκδοση εκτελεστών αποφάσεων που υπόκεινται σε δικαστικό έλεγχο, δεν διαπραγματεύεται με τις ελεγχόμενες επιχειρήσεις το ζήτημα της ύπαρξης της παράβασης και της επιβολής της κατάλληλης κύρωσης. Βλ. και Ανακοίνωση Ευρωπαϊκής Επιτροπής σχετικά με την διεξαγωγή διαδικασιών διευθέτησης διαφορών ενόψει της έκδοσης αποφάσεων δυνάμει του άρθρου 7 και του άρθρου 23 του Κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1/2003 του Συμβουλίου σε περιπτώσεις συμπράξεων, ΕΕ C 167 της 2.7.2008, παρ. 2.

τους να λάβουν πλήρη πρόσβαση στον διοικητικό φάκελο της υπόθεσης και από το δικαίωμα προφορικής ακρόασης κατά τη συζήτηση ενώπιον της ΕΑ[22, 23].

18. Στην περίπτωση αυτήν, η απόφαση διαπίστωσης παράβασης από την ΕΑ κατά το άρθρο 29Α τελευταίο εδάφιο του ν. 3959/2011 σε συνδυασμό με το άρθρο 25 παρ. 1[24] και το άρθρο 25Β[25] του ίδιου νόμου εκδίδεται κατ’ απλοποιημένη διαδικασία, αφού ληφθούν υπόψη οι ισχυρισμοί, νομικοί και πραγματικοί, και οι θέσεις των εμπλεκόμενων επιχειρήσεων, όπως υποβλήθηκαν στο πλαίσιο της ΔΔΔ. Με την ίδια απόφαση προβλέπεται η επιβολή προστίμου[26] στις εμπλεκόμενες επιχειρήσεις, κατά το άρθρο 25Β παρ. 1 έως 4 του ν. 3959/2011 και σύμφωνα με την Ανακοίνωση της ΕΑ – Κατευθυντήριες γραμμές για τον υπολογισμό των προστίμων, μειωμένου κατά ποσοστό 15% λόγω υπαγωγής της υπόθεσης στην ΔΔΔ.

IV.2 Η ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΔΙΕΥΘΕΤΗΣΗΣ ΣΤΗΝ ΚΡΙΝΟΜΕΝΗ ΥΠΟΘΕΣΗ

IV.2.1 Εκκίνηση της διαδικασίας

19. Με βάση το ως άνω θεσμικό πλαίσιο, οι εταιρείες ΚΟΜΠΑ και HAPPY DOG, για τις οποίες συλλέχθηκαν αποδεικτικά στοιχεία ικανά να στοιχειοθετήσουν παραβάσεις των άρθρων 1 του ν. 3959/2011 και 101 ΣΛΕΕ στο πλαίσιο κάθετων συμπράξεων με τους συνεργαζόμενους μεταπωλητές τους (καταστήματα λιανικής ή/και χονδρικής πώλησης) στις αγορές εισαγωγής/παραγωγής, χονδρικής ή/και λιανικής πώλησης ζωοτροφών για κατοικίδια ζώα / ζώα συντροφιάς (σκύλους και γάτες), εκδήλωσαν εγγράφως το ενδιαφέρον τους για διερεύνηση της δυνατότητας υπαγωγής των υποθέσεών τους σε ΔΔΔ και κατέθεσαν σχετικά αιτήματα[27] στις 11.06.2025 και 06.06.2025 αντίστοιχα, σύμφωνα με όσα προβλέπονται στην παρ. 16 της υπ’ αριθ. 790/2022 απόφασης της ΕΑ.

20. Ακολούθως, η ΕΑ σε συνεδρίασή της στις 18.6.2025[28] έκρινε ομόφωνα ότι οι παρούσες υποθέσεις είναι πρόσφορες και μπορούν να υπαχθούν στην εν λόγω διαδικασία διευθέτησης,

---

[22] Βλ. άρθρο 14 παρ. 2Α του Κανονισμού Λειτουργίας και Διαχείρισης της Επιτροπής Ανταγωνισμού (ΦΕΚ 5338 Β΄/23.09.2024) (εφεξής και «ΚΛΔ»). Αντίστοιχη πρόβλεψη υπήρχε και στις προϊσχύσασες μορφές του άρθρου αυτού.

[23] Βλ. αναλυτικά Ανακοίνωση Ευρωπαϊκής Επιτροπής σχετικά με την διεξαγωγή διαδικασιών διευθέτησης διαφορών ενόψει της έκδοσης αποφάσεων δυνάμει του άρθρου 7 και του άρθρου 23 του Κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1/2003 του Συμβουλίου σε περιπτώσεις συμπράξεων, ό.π.

[24] Η παρ. 1 του άρθρου 25 του ν. 3959/2011 προβλέπει τις κυρώσεις, πέραν της επιβολής προστίμου, που δύναται να επιβάλει η ΕΑ σε περίπτωση διαπίστωσης παράβασης των άρθρων 1, 2 και 11 του ίδιου νόμου και 101 και 102 ΣΛΕΕ. Οι εν λόγω διατάξεις τυγχάνουν εφαρμογής και σε περίπτωση υπαγωγής μίας υπόθεσης στη διαδικασία διευθέτησης διαφορών.

[25] Οι παρ. 1 και 9 του άρθρου 25 του ν. 3959/2011, όπως αυτό τροποποιήθηκε με το άρθρο 19 του ν. 4886/2022 (ΦΕΚ Α΄ 12/24.01.2022) και ισχύει, προβλέπουν τις κυρώσεις, πέραν της επιβολής προστίμου, που δύναται να επιβάλει η ΕΑ σε περίπτωση διαπίστωσης παράβασης των άρθρων 1, 1Α και 2 του ίδιου νόμου και 101 και 102 ΣΛΕΕ. Οι παρ. 1 έως και 4 του άρθρου 25Β του ν. 3959/2011, όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 20 του ν. 4886/2022, προβλέπουν, μεταξύ άλλων, τα κριτήρια υπολογισμού του προστίμου και το ανώτατο όριο αυτού. Οι εν λόγω διατάξεις τυγχάνουν εφαρμογής και σε περίπτωση υπαγωγής μιας υπόθεσης σε διαδικασία διευθέτησης διαφορών.

[26] Στο πλαίσιο της διαδικασίας διευθέτησης διαφορών η ΕΑ δύναται να επιβάλει κατά τη διακριτική της ευχέρεια και τις λοιπές προβλεπόμενες στο άρθρο 25 παρ. 1 του Ν. 3959/2011 κυρώσεις.

[27] Βλ. σχετικά τις υπ’ αριθ. πρωτ. 4083/11.06.2025 και 3983/06.06.2025 δηλώσεις εκδήλωσης ενδιαφέροντος για την υπαγωγή σε ΔΔΔ της ΚΟΜΠΑ και της HAPPY DOG αντίστοιχα.

[28] Βλ. το υπ’ αριθ. 38 Πρακτικό της από 18.06.2025 Συνεδρίασης της ΕΑ.

καθώς πληρούν τα κριτήρια υπαγωγής σε αυτή[29]. Προς τούτο, στο πλαίσιο άσκησης της διακριτικής της ευχέρειας για την υπαγωγή υποθέσεων σε διαδικασία διευθέτησης, η ΕΑ συνεκτίμησε, ιδίως, την ειλικρινή πρόθεση των Εταιρειών να υπαχθούν στη διαδικασία διευθέτησης διαφορών, τη φύση των διαπιστωθεισών παραβάσεων ως κάθετων συμπράξεων και τον προσδοκώμενο βαθμό επίτευξης διαδικαστικής αποτελεσματικότητας, ο οποίος κρίθηκε εν προκειμένω σημαντικός. Συνακόλουθα, εξουσιοδότησε τον αρμόδιο Εισηγητή, Ιωάννη Στεφάτο, να διεξάγει διμερείς συσκέψεις με τις εμπλεκόμενες επιχειρήσεις προς τυχόν διευθέτηση των υποθέσεων[30].

IV.2.2 Διμερείς συσκέψεις και υποβολή Πρότασης Διευθέτησης Διαφοράς

21. Στη συνέχεια, ο Εισηγητής κάλεσε τις Εταιρείες σε διμερείς συσκέψεις[31], οι οποίες με την ΚΟΜΠΑ έλαβαν χώρα στις 16.07.2025 και 28.07.2025, ενώ με τη HAPPY DOG στις 15.07.2025, 31.07.2025 και 06.10.2025[32]. Κατά τη διάρκεια των διμερών συσκέψεων του Εισηγητή και της ΓΔΑ με τις Εταιρείες, οι τελευταίες ενημερώθηκαν σχετικά με τα σημαντικότερα στοιχεία των υποθέσεών τους, κατά τα αναφερόμενα στην παρ. 20 της υπ’ αριθ. 790/2022 απόφασης της ΕΑ, περιλαμβανομένου του υπολογισμού του εύρους του προστίμου[33]. Περαιτέρω, στο πλαίσιο της διαδικασίας, τα εμπλεκόμενα μέρη ανέπτυξαν επαρκώς τις απόψεις τους επί των πραγματικών περιστατικών της υπόθεσης και γνωστοποίησαν τους νομικούς και πραγματικούς ισχυρισμούς τους.

22. Ακολούθως και όταν επετεύχθη επαρκής βαθμός συναντίληψης αναφορικά με τα πραγματικά περιστατικά, τον νομικό τους χαρακτηρισμό, τη βαρύτητα και τη χρονική διάρκεια των παραβάσεων, τον βαθμό απόδειξης των αιτιάσεων βάσει των αποδεικτικών στοιχείων και τον υπολογισμό του εύρους του προστίμου, οι Εταιρείες ανταποκρίθηκαν στις προσκλήσεις του Εισηγητή για υποβολή Πρότασης Διευθέτησης Διαφοράς (εφεξής και «ΠΔΔ»). Έτσι, η ΚΟΜΠΑ[34] υπέβαλε τη σχετική ΠΔΔ στις 10.10.2025[35], ενώ η HAPPY DOG[36] στις 08.12.2025[37].

23. Οι ΠΔΔ των Εταιρειών περιελάμβαναν τα προβλεπόμενα στην παρ. 27 της υπ’ αριθ. 790/2022 απόφασης της ΕΑ ήτοι: **(α)** ανεπιφύλακτη παραδοχή με σαφείς όρους που δεν επιδέχονται παρερμηνεία της συμμετοχής τους στην παράβαση των άρθρων 1 του ν. 3959/2011 και 101 ΣΛΕΕ, καθώς και της ευθύνης που συνεπάγεται η συμμετοχή αυτή, η οποία περιγράφεται

---

[29] Βλ. την υπ’ αριθ. 790/2022 απόφαση της ΕΑ, ενότητα ΙΙ, παρ. 6-9.

[30] Βλ. παρ. 18 της υπ’ αριθ. 790/2022 απόφασης της ΕΑ. Κατά την παρ. 19 της ως άνω απόφασης, η παροχή εξουσιοδότησης στον Εισηγητή να διεξάγει διμερείς συσκέψεις αναστέλλει τις προθεσμίες των παρ. 4 και 5 του άρθρου 15 του ν. 3959/2011.

[31] Βλ. σχετικά την υπ’ αριθ. πρωτ. οικ. 4744/04.07.2025 επιστολή της ΓΔΑ για την κλήση της ΚΟΜΠΑ και την υπ’ αριθ. πρωτ. οικ. 4743/04.07.2025 επιστολή της ΓΔΑ για την κλήση της HAPPY DOG.

[32] Κατά τη διάρκεια των διμερών συσκέψεων συντάχθησαν και υπεγράφησαν αρμοδίως από τον Εισηγητή, τη ΓΔΑ και την Εταιρεία τα αντίστοιχα πρακτικά σε δύο πρωτότυπα, ένα εκ των οποίων παρέλαβαν οι Εταιρείες και ένα τηρείται στους φακέλους των υποθέσεων.

[33] Βλ. σχετικά την από 07.07.2022 Ανακοίνωση της ΕΑ αναφορικά με τις «*Κατευθυντήριες γραμμές για τον υπολογισμό των προστίμων δυνάμει των άρθρων 25 και 25Β του Ν. 3959/2011, όπως ισχύει*».

[34] Βλ. σχετικά την υπ’ αριθ. πρωτ. 6599/8.10.2025 επιστολή της ΓΔΑ. Η ταχθείσα προθεσμία για την υποβολή της ΠΔΔ ήταν μέχρι την 07.11.2025, σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στην παρ. 25 της υπ’ αριθ. 790/2022 απόφασης της ΕΑ.

[35] Βλ. σχετικά την υπ’ αριθ. πρωτ. 6719/10.10.2025 επιστολή της ΚΟΜΠΑ.

[36] Βλ. σχετικά την υπ’ αριθ. πρωτ. 7327/06.11.2025 επιστολή της ΓΔΑ. Η ταχθείσα προθεσμία για την υποβολή της ΠΔΔ ήταν μέχρι την 08.12.2025, σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στην παρ. 25 της υπ’ αριθ. 790/2022 απόφασης της ΕΑ.

[37] Βλ. σχετικά την υπ’ αριθ. πρωτ. 8007/08.12.2025 επιστολή της HAPPY DOG.

συνοπτικά, όσον αφορά το αντικείμενό της, την ενδεχόμενη εφαρμογή της, τα κύρια πραγματικά περιστατικά, τον νομικό χαρακτηρισμό τους και τη διάρκεια της εν λόγω παράβασης, σύμφωνα με το αποτέλεσμα των διμερών συσκέψεων που διεξήχθησαν για τη διευθέτηση των διαφορών, **(β)** αποδοχή του ανώτατου ύψους προστίμου που μπορεί να επιβληθεί από την ΕΑ στο πλαίσιο της διαδικασίας διευθέτησης, σύμφωνα με το αποτέλεσμα των διμερών συσκέψεων, **(γ)** επιβεβαίωση από τις ενδιαφερόμενες επιχειρήσεις ότι έχουν ενημερωθεί επαρκώς σχετικά με τις αποδιδόμενες σε αυτές παραβάσεις και ότι τους παρασχέθηκαν επαρκείς δυνατότητες να γνωστοποιήσουν τους ισχυρισμούς, νομικούς και πραγματικούς και τις απόψεις τους επί αυτών, **(δ)** δήλωση παραίτησης από το δικαίωμά τους να λάβουν περαιτέρω πλήρη πρόσβαση στους διοικητικούς φακέλους των υποθέσεών τους και από το δικαίωμα προφορικής ακρόασης ενώπιον της ΕΑ, υπό την επιφύλαξη η εισήγηση διευθέτησης να μην απηχεί τις ΠΔΔ ή η ΕΑ να μην αποδεχθεί με την απόφασή της τις ΠΔΔ, **(στ)** δήλωση των μερών ότι παραιτούνται από κάθε αμφισβήτηση της αρμοδιότητας της ΕΑ ή/και της εγκυρότητας της διαδικασίας που ακολουθείται για την επιβολή σε βάρος της προστίμου στο πλαίσιο της ΔΔΔ.

24. Η υποβολή των ΠΔΔ των εμπλεκόμενων μερών έγινε υπό την επιφύλαξη ότι τα πρόστιμα που θα τους επιβληθούν από την ΕΑ δεν θα ξεπερνούν τα ανώτατα ποσά, τα οποία τα εμπλεκόμενα μέρη έχουν αποδεχθεί για τις αποδιδόμενες σε αυτά παραβάσεις (βλ. κατωτέρω για την ΚΟΜΠΑ Πίνακας 3: Βασικό ποσό προστίμου με την εφαρμογή Ανώτατου Ορίου 10% και για τη HAPPY DOG Πίνακας 6).

25. Η κατωτέρω παράθεση των γεγονότων και η νομική αξιολόγηση που ακολουθεί θεμελιώνεται σε συνολική αξιολόγηση των στοιχείων των φακέλων των υποθέσεων και λαμβάνει υπόψη της τις ανεπιφύλακτες και ρητές παραδοχές από τις εταιρείες που υπέβαλαν ΠΔΔ των πραγματικών περιστατικών, του νομικού χαρακτηρισμού τους, της συμμετοχής τους στις παραβάσεις που διαπιστώνονται και της ευθύνης που συνεπάγεται η συμμετοχή αυτή.

V.ΠΡΑΓΜΑΤΙΚΑ ΠΕΡΙΣΤΑΤΙΚΑ ΚΑΙ ΑΠΟΔΕΙΚΤΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΤΩΝ ΣΥΜΠΡΑΞΕΩΝ

V.1 ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΤΗΝ ΚΟΜΠΑ – ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ

26. Από τα στοιχεία του φακέλου και σύμφωνα με την Πρόταση Διευθέτησης Διαφοράς (εφεξής και «ΠΔΔ») της ΚΟΜΠΑ[38] προκύπτει ότι κατά την περίοδο **01.01.2013** έως και **28.11.2024**, η ως άνω Εταιρεία προέβη σε πρακτική καθορισμού τιμής μεταπώλησης των προϊόντων ζωοτροφών για κατοικίδια ζώα / ζώα συντροφιάς (σκύλους και γάτες), επί τη βάσει κάθετης συμφωνίας, η οποία περιόριζε τη δυνατότητα των συνεργαζόμενων με εκείνη μεταπωλητών (καταστημάτων λιανικής ή/και χονδρικής πώλησης) να καθορίζουν ελεύθερα τις τιμές λιανικής πώλησης των ζωοτροφών για κατοικίδια ζώα / ζώα συντροφιάς (σκύλους και γάτες), κατά παράβαση του άρθρου 1 του ν. 3959/2011 και 101 ΣΛΕΕ (κάθετη σύμπραξη).

27. Συγκεκριμένα, από τα στοιχεία του φακέλου και σύμφωνα με την ΠΔΔ της ΚΟΜΠΑ[39] προκύπτει ότι στελέχη της τελευταίας, χρησιμοποιώντας ως σημείο αναφοράς την, κατ’ επίφαση μόνο αναφερόμενη ως «*προτεινόμενη*», λιανική τιμή πώλησης των προϊόντων (εφεξής και

[38] Βλ. παρ. 4 της ΠΔΔ της ΚΟΜΠΑ.
[39] Βλ. παρ. 5 της ΠΔΔ της ΚΟΜΠΑ.

«ΠΛΤ»), την οποία η ΚΟΜΠΑ γνωστοποιούσε στο δίκτυο των πελατών της μέσω της αποστολής σχετικών τιμοκαταλόγων, ασκούσαν πιέσεις προς τους πελάτες της, εμπόρους λιανικής ή/και χονδρικής πώλησης ζωοτροφών, προκειμένου η τελική τιμή λιανικής (ή/και χονδρικής) των προϊόντων είτε στα καταστήματά τους, είτε και στην πλατφόρμα σύγκρισης τιμών skroutz να ευθυγραμμίζεται απολύτως και χωρίς καμία απόκλιση προς την ΠΛΤ.

28. Ειδικότερα, στελέχη της ΚΟΜΠΑ επικοινωνούσαν και ασκούσαν πίεση στους πελάτες της, εμπόρους, για την άμεση διόρθωση των τιμών τους σε διάφορους κωδικούς προϊόντων, καθώς, όπως τους επεσήμαναν, δεν επιτρεπόταν απόκλιση («*σπάσιμο τιμής*», όπως αναφερόταν) από τον τιμοκατάλογο «προτεινόμενης τιμής λιανικής» της Εταιρείας, ενώ συχνά επαπειλούνταν και αντίποινα σε εκείνους που δεν συμμορφώνονταν προς τις συστάσεις τους (κατά περίπτωση δέσμευση/διακοπή/παύση/μπλοκάρισμα παραγγελιών, διακοπή συνεργασίας).

29. Μάλιστα, τα στελέχη της ΚΟΜΠΑ προέβαιναν τακτικά σε ελέγχους των τιμών μεταπώλησης (τιμοληψίες), καταγράφοντας τιμές, τόσο στα καταστήματα λιανικής ή/και χονδρικής πώλησης, όσο και στην πλατφόρμα σύγκρισης τιμών skroutz, για τους επιμέρους κωδικούς των προϊόντων ζωοτροφών όπου παρατηρούνταν «*σπασίματα τιμής*» και, εν συνεχεία, κάθε στέλεχος επικοινωνούσε με τους πελάτες που του είχαν ανατεθεί, προκειμένου οι τελευταίοι να συμμορφωθούν για την άμεση διόρθωση των τιμών τους προς την υποδεικνυόμενη τελική ΠΛΤ. Οι εν λόγω επικοινωνίες με τους μεταπωλητές γίνονταν ιδίως τηλεφωνικά, ωστόσο τα στελέχη της ΚΟΜΠΑ προέβαιναν και σε επισκέψεις στα καταστήματα λιανικής ή/και χονδρικής σε όλη την ελληνική επικράτεια όπου, μεταξύ άλλων, γινόταν επιτόπιος έλεγχος αναφορικά με τη συμμόρφωση των εν λόγω καταστημάτων ως προς το «*σπάσιμο τιμής*».

30. Επιπλέον, κατά περίπτωση, οι μεταπωλητές επιβεβαίωναν στην Εταιρεία τη συμμόρφωσή τους με τον τιμοκατάλογό της ή/και την ενημέρωναν αναφορικά με αποκλίσεις τιμών από την ΠΛΤ άλλων μεταπωλητών, προκειμένου να ληφθούν μέτρα από την ΚΟΜΠΑ για τη συμμόρφωση όσων απέκλιναν από την υποδεικνυόμενη πολιτική τιμών της Εταιρείας.

31. Εξάλλου, η ανωτέρω πολιτική επιβολής τελικών τιμών εφαρμοζόταν στην πράξη, καθώς, όπως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου, σε πολλές περιπτώσεις πελάτες της Εταιρείας/μεταπωλητές με ηλεκτρονικά μηνύματα προς την ΚΟΜΠΑ ανέφεραν ότι οι τιμές των προϊόντων τους ενημερώθηκαν σύμφωνα με τις οδηγίες που είχαν λάβει από εκείνη, ενώ σε άλλες περιπτώσεις στελέχη της ΚΟΜΠΑ, μετά από επανέλεγχο των τιμών ορισμένων πελατών που είχαν βρεθεί να αποκλίνουν, επιβεβαίωναν τη συμμόρφωση των τελευταίων προς τις υποδείξεις της Εταιρείας σχετικά με τις τιμές, μέσα στο χρονικό περιθώριο («deadline») που τους είχε τεθεί[40].

32. Τα ανωτέρω καταδεικνύονται από τα στοιχεία του φακέλου, στα οποία συμπεριλαμβάνονται μηνύματα ηλεκτρονικής αλληλογραφίας της Εταιρείας, μεταξύ των οποίων ενδεικτικά αναφέρονται τα κατωτέρω:

33. Σε εσωτερική ηλεκτρονική αλληλογραφία της **19.03.2013**, με θέμα «*HAVE YOU RECEIVED THESE?*», […] αποστέλλει […] δύο συνημμένα, σε αυτή, αρχεία. Ειδικότερα, στο αρχείο κειμένου (word) με τίτλο «*ΣΥΝΑΝΤΗΣΗ ΙΑΝΟΥΑΡΙΟΥ 2013*», γίνεται αναφορά στην εναρμόνιση των τιμών όλων των ιστοσελίδων που εμπορεύονται προϊόντα της Εταιρείας. Χαρακτηριστικά αναφέρεται:

[40] Βλ. παρ. 7 της ΠΔΔ της ΚΟΜΠΑ.

«[…] ***Β. ΤΙΜΕΣ ΣΕ ΙΣΤΟΣΕΛΙΔΕΣ***. *Να γίνει εναρμόνιση των αναγραφομένων τιμών σε όλες τις ιστοσελίδες που έχουν τα εμπορεύματα της ΚΟΜΠΑ.*[…]».

34. Σε εσωτερική ηλεκτρονική αλληλογραφία της **16.01.2014** με θέμα «*RE: 16/1/14*», […] αποστέλλει […] επιτακτικές οδηγίες για την άμεση διόρθωση των τιμών σε ιστοσελίδες που αποκλίνουν. Ειδικότερα αναφέρεται:

«[…] *9. Επισυνάπτεται screen shot από την ιστοσελίδα της* […] *!!!*

Από 65 ευρώ το έχει 59.09ευρώ. αν ήθελε να κάνει έκπτωση ας έβαζε όλη την έκπτωση στο λάδι σολωμού τι είναι αυτό που έχει. (είχε γίνει παλιότερα πάλι θέμα με τη […].

ΜΗΝ ΔΕΙΧΝΕΙΣ ΚΑΜΙΑ ΟΛΙΓΩΡΙΑ ΝΑ ΤΗΝ/ΤΟΝ ΠΑΡΕΤΕ ΤΗΛΕΦΩΝΟ ΚΑΙ ΝΑ ΤΟ ΦΤΙΑΞΕΙ ΑΜΕΣΑ. ΔΕΝ ΕΧΟΥΝ ΚΑΜΙΑ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΙΑ ΓΙΑ ΝΑ ΤΟ ΚΑΘΥΣΤΕΡΗΣΟΥΝ ΔΙΟΤΙ Η ΔΟΥΛΕΙΑ ΤΟΥ […] *ΕΙΝΑΙ ΑΥΤΗ. ΑΥΡΙΟ ΛΟΙΠΟΝ ΘΕΛΩ ΝΑ ΕΧΩ ΝΕΑ ΣΟΥ ΠΑΝΩ ΣΤΟ ΘΕΜΑ ΑΥΤΟ. ΚΑΙ ΝΑ ΤΟΥ ΠΕΙΤΕ ΟΤΙ ΕΙΝΑΙ Η ΔΕΥΤΕΡΗ ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΗ. ΣΥΝΗΘΩΣ ΤΡΙΤΗ ΔΕΝ ΥΠΑΡΧΕΙ. ΠΡΟΣΟΧΗ. ΔΕΝ ΘΕΛΟΥΜΕ ΝΑ ΤΟΝ ΒΓΑΛΟΥΜΕ ΕΚΤΟΣ ΚΙ ΑΝ ΔΕΝ ΕΧΟΥΜΕ ΕΠΙΛΟΓΗ. ΑΝ ΒΓΑΖΟΥΜΕ ΤΟΝ ΚΑΘΕΝΑ ΠΟΥ ΣΥΝΕΡΓΑΖΟΜΑΣΤΕ ΜΕ ΠΟΙΟΥΣ ΘΑ ΔΟΥΛΕΨΟΥΜΕ ?*

ΜΟΛΙΣ ΤΟ ΕΙΔΑ ΚΑΙ ΜΟΥ ΣΗΚΩΘΗΚΕ Η ΤΡΙΧΑ. ΟΛΑ ΤΑ ΠΡΟΪΟΝΤΑ ΤΑ ΕΧΕΙ ΚΑΤΩ .... ΑΥΡΙΟ ΤΗΛΕΦΩΝΟ ΣΕ ΠΑΡΑΚΑΛΩ. ΚΑΙ ΜΗΝ ΤΟΝ ΑΦΗΣΕΙΣ ΝΑ ΑΝΑΣΑΝΕΙ. ΘΕΛΕΙΣ ΝΑ ΒΑΛΕΙΣ ΤΟΝ […]*? ΔΕΝ ΕΧΩ ΘΕΜΑ. ΤΟ ΘΕΜΑ ΜΟΥ ΕΙΝΑΙ ΝΑ ΚΑΤΕΒΟΥΝ* ***ΑΜΕΣΑ*** *ΚΑΤΩ. ΧΘΕΣ.*

[…]

επισυνάπτεται screen shot της ιστοσελίδας του ΟΛΕΣ οι τιμές σπασμένες ακόμη και τα 2.27 κιλα. (ο […] *μου είπε πιθανόν να μην το ξέρει καν για τον κανόνα μας για τα eshops)*

ΤΟ ΓΝΩΡΙΖΕΙ.ΤΟΥ ΤΟ ΕΙΠΑ ΕΓΩ. ΔΕΝ ΞΕΡΩ ΒΕΒΑΙΑ ΑΝ ΤΟ ΠΑΡΑΔΕΧΘΕΙ. ΝΑ ΕΝΗΜΕΡΩΘΕΙ ΑΜΕΣΑ ΚΑΙ ΑΥΤΟΣ. ΑΥΡΙΟ […]».

35. Σε εσωτερική ηλεκτρονική αλληλογραφία της **08.06.2015** με θέμα «*RE: Eshop*», […] αποστέλλει σε συνεργάτη του λίστα ηλεκτρονικών καταστημάτων με σπασμένες τιμές, αναφέροντας:

«*Καλημέρα* […]

σε ενημερώνω ότι οι παρακάτω έχουν «σπασμένες» τιμές στα eshop τους:

[…]

[…]

[…]

[…]

[…]

Σε απάντηση του ανωτέρω, […] αποστέλλει προς άλλαστελέχη της, […]οδηγίες για άμεση ενημέρωση των ανωτέρω αναφερόμενων ηλεκτρονικών καταστημάτων ότι μέχρι να διορθώσουν τις τιμές τους δεν θα παραλαμβάνουν παραγγελίες. Χαρακτηριστικά αναφέρεται:

«*Να ενημερωθούν ολοι τους πάραυτα, οτι μεχρι να φτιαχτούν τα eshop*

τους σωστα ,δεν θα παραλάβουν αλλοι παραγγελία .

Ευχαριστώ […] *για την ενημέρωση.*

Όποιος κάνει παράπονα κ τσαμπουκαδες να τον

Παραπέμπετε σε εμενα».

36. Την **26.01.2016** (ώρα 12:40), […] αποστέλλει ηλεκτρονικό μήνυμα […] με θέμα «*RE: ΠΟΥ ΕΙΣΑΙ ΜΕ ....*», όπου γίνεται αναφορά σε ελέγχους των τιμών των ηλεκτρονικών καταστημάτων κάθε Δευτέρα και μέχρι Τετάρτη οι πωλητές θα πρέπει να ενημερώνουν για το πότε αυτές θα διορθωθούν, με δέσμευση έως τότε των παραγγελιών. Ειδικότερα αναφέρει:

[…]

[…] *ΚΑΙ ΣΗΜΕΡΑ ΛΑΘΟΣ ΤΙΜΕΣ σε FD TREATS.*

Ήθελε να ΄΄ερθει να πάρει ράμπα, και είπα στο […] *ότι αν ήταν για παράδοση αυτή η παραγγελία δεν θα τον ενημερώναμε καθόλου και δεν θα παραλάμβανε ποτέ την παραγγελία, αλλά λόγω του ότι είναι ράμπα δεν γίνεται και διαφορετικά. Καθυστέρησε 1 μέρα να φτιάξει τις τιμές του αλλά οκ τις έφτιαξε.*

Πλέον ο έλεγχος γινεται κάθε Δευτέρα στα eshops και αποστέλλεται email στους πωλητές για το ποιοι έχουν θέμα. Δεν αναγράφουμε τίποτα άλλο παρά μόνο τα ονόματα των πελατών.

Μην κάποια στιγμή κάποιος disgruntled πωλητής φευγοντας από την εταιρία θέλει να μας κάνει κακό και χρησιμοποιήσει αυτά τα emails.

Και μέχρι την Τετάρτη θα πρέπει να έχουμε απάντηση από τους πωλητές για τη λύση του προβλήματος. Ενδιάμεσα φυσικά δεν φεύγει η παραγγελία τους, χωρίς να έχει δώσει ο αρμόδιος πωλητής "πράσινο φως" […]».

37. Σε αλληλουχία εσωτερικών ηλεκτρονικών μηνυμάτων της **30.10.2017-01.11.2017** με θέμα «*Re:* […]», γίνεται συζήτηση για την διακοπή της συνεργασίας της Εταιρείας με συνεργαζόμενο κατάστημα λιανικής πώλησης, καθώς «*σπάει*» τις τιμές.

Ειδικότερα, την 30.10.2017 ο […] αποστέλλει ηλεκτρονικό μήνυμα με το κάτωθι περιεχόμενο:

«*Καλημέρα σας κύριοι,*

Διαβάζω στην αναφορά του […] *ΑΝΗΣΥΧΗΤΙΚΑ πράγματα για τον* […]. *Πρέπει να διορθώσουμε την κατάσταση ΑΜΕΣΑ.*

Παρακαλώ ενημερώσετε με πριν και μετά των κινήσεων που θα κάνετε.

[…]

Την 31.10.2017 και σε απάντηση των ανωτέρω, ο […]αποστέλλει τα εξής:

«*Καλησπέρα σας*

Αυτό το μήνα θα ανέβω στο Βόλο για να κάνω και το ραντεβού με το […]. *Ενημερώθηκα από το* […] *για τη κατάσταση στο* […] *και προτείνω να πω* […] *διακοπή της συνεργασίας μας. Μπορεί να κάνει το τζίρο που κάνει αλλά μας κάνει κακό στο Βόλο. Ας επικεντρωθούμε στο* […] *με τρία*

καταστήματα ή σε οποιονδήποτε άλλο. Ο […] *έχει χαράξει το δικό του δρόμο όσο αφορά τη συνεργασία μας*

Καλό βράδυ».

Εν συνεχεία, κατά την ίδια ως άνω ημερομηνία, ο […] επανέρχεται αναφέροντας:

«*Γεια σου* […],

Προτείνω να του εκθέσεις με σοβαρότητα τα γεγονότα και την ζημιά που κάνει. Αν δεν δεσμευθεί ότι :

α. θα μας δουλέψει

β. δεν θα σπάει τιμές

γ. δεν θα μας έχει στην αποθήκη

τότε δεν έχουμε και πολλές επιλογές από το να σταματήσουμε συνεργασία μαζί του.

Προσοχή η δέσμευση του δεν θα είναι μέχρι να γυρίσεις την πλάτη και να φύγεις.

Ψάξε να δεις γιατί τα κάνει όλα αυτά. Θα πρέπει να είναι ο μόνος σε όλη την Ελλάδα.

Θα πρέπει να καταλάβει ότι ΑΝ ΔΕΝ .... τότε τέρμα χωρίς πολλά πολλά.

Καλό βράδυ,

[…].

Τέλος, την 01.11.2017, ο […] απαντώντας στα ανωτέρω, αποστέλλει ηλεκτρονικό μήνυμα στον […] με κοινοποίηση και σε άλλα στελέχη της […] Γραφείο Αττικής […] αναφέροντας:

«*Καλησπέρα σας*

Θα μιλήσω με το […] *για να κανονίσουμε το μονοήμερο για Βόλο. Τηλεφωνικά είπαμε να δούμε πρώτα το* […]. *Αν* […] *δεσμευτεί ότι θα κάνει τζίρο η πρόταση μου είναι να κοπεί ο* […] *γιατί μόνο κακό θα μας κάνει. Αν ο* […] *δεν μας κάνει σαφές το τι θέλει να κάνει θα γίνει σύσταση* […] *και προειδοποίηση ότι στην επόμενη είναι έξω. Κατά 99% και με προειδοποίηση ότι θα κοπεί θα συνεχίσει να σπάει τις τιμές. Θα δω με το* […] *να κάνουμε μία εκ νέου χαρτογράφηση στο Βόλο για να έχουμε πιο πρόσφατη εικόνα.*

Καλό βράδυ».

38. Την **07.05.2018**, κατάστημα λιανικής πώλησης ζωοτροφών […] αποστέλλει ηλεκτρονικό μήνυμα στον […]με θέμα «*Νέες τιμές*», στο οποίο τον ενημερώνει ότι έχει προβεί στην αλλαγή των τιμών των προϊόντων που εμφανίζονται στην ιστοσελίδα του καταστήματος αλλά και στη διαδικτυακή πλατφόρμα skroutz. Παράλληλα, ζητά από την Εταιρεία να το ενημερώσουν σε περίπτωση που μπορεί κάτι να του έχει ξεφύγει. Χαρακτηριστικά αναφέρεται:

«*Καλησπέρα* […]*!*

Μόλις αλλάξαμε τις τιμές. Εάν μπεις στο site θα δεις τις καινούργιες (το Skroutz δεν έχει ενημερωθεί ακόμα). Εάν μας έχει ξεφύγει κάτι μου λες.

Καλό απόγευμα!

Φιλικά

[…]

39. Σε εσωτερική ηλεκτρονική αλληλογραφία της **26.06.2018,** με θέμα «*Διαφορές τιμών σε e-shops*» από τον […] προς τον […], γίνεται αναφορά σε συγκεκριμένα καταστήματα λιανικής πώλησης ζωοτροφών που εμφανίζουν διαφορές στις τιμές ορισμένων προϊόντων τους που διακινεί η ΚΟΜΠΑ και στα οποία δεν γίνονται παραδόσεις των παραγγελιών αν δεν τις αλλάξουν σε εκείνες που αυτή ορίζει. Ειδικότερα αναφέρεται:

«*Καλημέρα και πάλι* […],

μου έστειλε ο […] *στο viber ένα μήνυμα σχετικά με διαφορές στις τιμές από το* […] *στο skroutz. Πιο συγκεκριμένα:*

Orijen Six Fish 11,4kg ([…] *99,00)*

Sport & Agility 11,4kg ([…] *72,10)*

Ranchlands 11,4kg ([…]*92,75)*

Wild Prairie dog 11,4kg ([…]*80,50)*

Grasslands 11,4kg ([…]*89,90)*

Pacifica 11,4kg ([…]*89,00)*

Puppy Large 17kg ([…]*101,50)*

Του το έστειλε ο […] *που τις είδε τις τιμές και ρώταγε τι κάνουμε για αυτό.*

Να σε ενημερώσω με τη σειρά μου ότι έγραψα στο […]*πως δεν κάνουμε παραδόσεις παραγγελιών σε πελάτες που δεν αλλάζουν τις τιμές και πως υπάρχουν περιπτώσεις που έχουμε ενημερώσει πελάτες αλλά αργούν να φανούν οι αλλαγές στο sktroutz.*

Του ζήτησα αν έχει θέμα με τον […] *να τον πάρω εγώ τηλέφωνο και να του εξηγήσω το θέμα αυτό με το skroutz που αργεί να εμφανίσει τις διορθώσεις που γίνονται.*

Καλή συνέχεια,

[…]

40. Την **18.09.2019,** κατάστημα λιανικής πώλησης ζωοτροφών […] αποστέλλει ηλεκτρονικό μήνυμα, με θέμα «*Παρατυπίες σε τιμές*», στον […], με κοινοποίηση και σε άλλοαπασχολούμενο στο εν λόγω κατάστημα λιανικής πώλησης ζωοτροφών [[…]]. Στο ηλεκτρονικό μήνυμα αναφέρεται ότι κάποια καταστήματα δεν τηρούν την άτυπη μεταξύ τους συμφωνία να σέβονται τις τιμές που θέτει η ΚΟΜΠΑ, ζητώντας της να προβεί σε ενέργειες για την επίλυση του θέματος. Χαρακτηριστικά αναφέρεται:

«*Καλησπέρα* […]

Τι κάνεις;

Όπως ίσως θυμάσαι έχουμε ένα σύστημα που παρακολουθούμε τιμές και βλέπουμε εύκολα και γρήγορα αν ο ανταγωνισμός "παρατυπεί" και ξεφεύγει από την άτυπη συμφωνία που έχουμε κάνει όλοι μας, να ακολουθούμε και να σεβόμαστε τις τιμές που τίθενται από εσάς.

Παρατήρησα λοιπόν ότι στο κομμάτι των μικρών συσκευασιών (340gr) γίνεται η σφαγή του λεπτού - κατά βάση από τον συνήθη ύποπτο, […]. *Σου προωθώ ένα excel με τις παρατυπίες που γίνονται και αναμένουμε τις ενέργειές σας.*

Σε ευχαριστώ πολύ».

Στο ανωτέρω ηλεκτρονικό μήνυμα επισυνάπτεται αρχείο excel με τίτλο «*Kompa_PriceMonitoring*», όπου πρόκειται για πίνακα με συμπληρωμένες τις εξής στήλες:

Product, Eshop, Price και Recommended Price.

Ενδεικτικό απόσπασμα του πίνακα ως κάτωθι:

«

Product	***Eshop***	***Price***	***Recommended Price***
Acana Light & Fit 340gr	[…]	*3.89€*	***3.90€***
Acana Puppy Small Breed 340gr	[…]	*3.49€*	***3.90€***
Acana Yorkshire Pork	[…]	*5.39€*	***5.40€***
Acana Wild Coast 340gr	[…]	*4.39€*	***4.40€***

[…]».

41. Σε αλληλουχία ηλεκτρονικών μηνυμάτων της **19.03.2020-26.03.2020** με θέμα «*Re: Διάφορα θέματα...*», γίνεται συζήτηση μεταξύ στελεχών της ΚΟΜΠΑ για ορισμένα καταστήματα που δεν τηρούν τις υποδεικνυόμενες τιμές, με αποτέλεσμα να δεσμεύονται οι παραγγελίες τους ως αντίποινα, αλλά και για τους τρόπους με τους οποίους θα προβούν σε ελέγχους στα καταστήματα εκείνα για τα οποία υπάρχει η πληροφόρηση ότι δεν τηρούν τις τιμές που η ίδια ορίζει. Ειδικότερα, την 19.03.2020 […] αποστέλλει ηλεκτρονικό μήνυμα στο οποίο αναφέρει:

[…]

Και αυτή τη στιγμή να μπει κανείς στο […] *θα δει σε όλα μας τα προϊόντα να υπάρχουν σπασμένες τιμές! Φαίνεται καθαρά ότι ξεπουλάει...*

Ωστόσο, όταν ρώτησα χθες τη […] *αν ισχύει κάτι τέτοιο, που σημαίνει και την οριστική διακοπή συνεργασίας, άρχισε τις υστερίες ότι και καλά, αυτοί είναι ΟΚ, έχουν όλο το δικαίωμα να διαχειρίζονται τις τιμές όπως θέλουν, εμείς δεν έχουμε, αυτό που κάνουμε είναι παράνομο, και, πάνω απ΄ όλα, ποτέ δεν είχαν ενημερωθεί για το ποια είναι η δική μας πολιτική πάνω σε αυτό!!! Θέλει να μιλήσει με έναν υπεύθυνο από την ΚΟΜΠΑ για να ξεκαθαρίσει το θέμα!!!*

3. Κόρινθος

Ο […]*Μου ζήτησε να του ξεκαθαρίσουμε τί θα γίνει με τον* […] *και έχει πλέον δίκιο: Μας έχει δώσει πολλές αφορμές... το Βραχάτι, το ότι σε εμένα παραδέχτηκε ότι κάνει έκπτωση πάνω από 10%, την περίπτωση με* […] *και τώρα μαθαίνω από τον* […] *ότι πλέον πουλάει χύμα...!!! Προσωπικά, προτείνω να μπλοκάρουμε την επόμενη παραγγελία που θα δώσει ο* […].

Σε συνέχεια των ανωτέρω, ο […] αποστέλλει την 26.03.2020 ηλεκτρονικό μήνυμα αναφέροντας:

«[…] […].[…] *Προς το παρόν έχουμε μπλοκάρει τις παραγγελίες τους εδώ και πολύ καιρό.*[…] *Αν θέλει* […] *να μιλήσει εκείνη μαζί μας. Προς το παρόν έχουμε μπλοκάρει τις παραγγελίες τους εδώ και πολύ καιρό. Αν και δεν έχουν κάνει παραγγελία.... και το στοκ τους είναι τίποτα αν μπούμε να δούμε στο site τους. Δεν έχουν πράγματα εδώ και καιρό και δεν έχουν προχωρήσει σε παραγγελία. Όσο αφορά το "δεν ήξερα" "δεν με είχαν ενημερώσει" εγώ ο ίδιος είχα μιλήσει για παλαιότερο σπάσιμο όταν και τους είχα σαν πελάτες. Και μάλιστα είχε χρειαστεί να μιλήσω και με τον* […]. *Μη λέμε ότι θέλουμε.... Απλά δεν παραλαμβάνουν και αν θέλουν να μαθουν το γιατί το τηλέφωνο μου είναι ανοιχτό*

Για το […] *για να τον σταματήσουμε θα θέλω να γίνει με επίσημο τρόπο και όχι με υποψίες. Όσο κι αν αυτές μπορεί να είναι κατά ένα μεγάλο ποσοστό αλήθεια. Θα πρέπει να πάει άτομο δικό μας και να ψωνίσει από Κόρινθο για σπάσιμο τιμής και από Βραχάτι για άνοιγμα σακιών. Και μετά να βγει εκτός* […]».

Την 26.03.2020, […] και αρχικός αποστολέας της εν λόγω ηλεκτρονικής αλληλογραφίας […] επανέρχεται, αποστέλλοντας ηλεκτρονικό μήνυμα προς τον […] με κοινοποίηση στη […] όπου αναφέρει:

«*Καλημέρα!*

Θέλω να σταθώ λίγο στις περιπτώσεις […].

Επειδή αντιλαμβάνομαι από τη μία ότι αυτό που λέει ο […] *είναι το σωστό, από την άλλη όμως θα αργήσει πολύ να γίνει (εμείς δεν έχουμε κάποιο τέτοιο άτομο, υπάρχει και το πρόβλημα με τις ειδικές συνθήκες των ημερών), φοβάμαι μην κάνουμε γενικό κακό στην περιοχή: Υπάρχει ο κίνδυνος να συντηρούμε μια λάθος κατάσταση που λέγεται* […]*εις βάρος του* […] *(και με τις προοπτικές που ανοίγονται στην Κόρινθο) και στο τέλος, και* […]*να έχει ξενερώσει και ο* […] *να μας κάνει μεγαλύτερη ζημιά...!*

Θα προτιμούσα, αν δεν έχουμε βρει λύση άμεσα για τσεκάρισμα, να μπλοκάρουμε την επόμενη παραγγελία του […].

Τέλος, την ίδια ως άνω ημερομηνία, ο […]της Εταιρείας […]απαντά στον πωλητή της ΚΟΜΠΑ […] με κοινοποίηση στη […] αναφέροντας:

«*Καλησπέρα σας*

Για το […] *θα επιμείνω ότι δεν μπορούμε να μπλοκάρουμε παραγγελία χωρίς λόγο. Θα πρέπει να τσεκαριστεί από άτομο.*[…]».

42. Την **22.05.2020** κατάστημα λιανικής πώλησης ζωοτροφών […] αποστέλλει ηλεκτρονικό μήνυμα με θέμα «*Σπασμένες τιμές*» προς τον […] με το οποίο τον ενημερώνει για σπασμένες τιμές που εντόπισε σε άλλα καταστήματα λιανικής πώλησης ζωοτροφών. Ειδικότερα αναφέρει:

«*Γεια σου* […]

σου στέλνω σπασμένες

https://www.skroutz.gr/search?keyphrase=Acana+Free+Run+Duck+2kg
https://www.skroutz.gr/search?keyphrase=Acana+Wild+Coast+2kg
https://www.skroutz.gr/s/4712331/Acana-Wild-Prairie-340gr.html?from=catspan&keyphrase=Wild+Prairie+340gr&o=Acana+Wild+Prairie+340gr»

Εν συνεχεία, ο […]απαντά στο κατάστημα λιανικής πώλησης ζωοτροφών […] αποστέλλοντας ηλεκτρονικό μήνυμα με θέμα «*Re: Σπασμένες τιμές*», στο οποίο αναφέρει:

«*Καλησπέρα* […]

Με το […] *δεν συνεργαζόμαστε πλέον λόγω του σπασίματος. Για τα υπόλοιπα θα ενημερώσω.*

Καλό σαββατοκύριακο».

43. Σε εσωτερική ηλεκτρονική αλληλογραφία της **12.02.2021** με θέμα «Re: […]» γίνεται αναφορά σε κατάστημα λιανικής πώλησης ζωοτροφών που εμφανίζει διαφορές στις τιμές στο διαδίκτυο από τις υποδεικνυόμενες τιμές που ορίζει η ΚΟΜΠΑ και για το οποίο δίνεται εντολή να μην εκτελεστεί η παραγγελία του και να δεσμευτεί, έως ότου εμφανιστούν οι διορθωμένες τιμές. Ειδικότερα, […] αποστέλλει ηλεκτρονικό μήνυμα στο οποίο αναφέρει:

«*Καλημέρα σας*

Αν βάλει παραγγελία ο […] *να μην εκτελεστεί λόγω τιμών στο ιντερνετ. Και όταν τις φτιάξει 2 εβδομάδες να μην πάρει παραγγελία*».

Σε απάντηση των ανωτέρω, ο πωλητής της ΚΟΜΠΑ […] αποστέλλει ηλεκτρονικό μήνυμα στον […] με κοινοποίηση σε στέλεχος/υπάλληλο του τμήματος πωλήσεων της ΚΟΜΠΑ […] αναφέροντας:

«*Μίλησα ξανά με* […] *μου είπε ότι είναι θέμα του Σκρουτζ να το διορθώσει, εκείνος έχει ενημερώσει σχετικά...*

Εγώ νομιζω ότι δεν το έκανε πριν και οτι πιέστηκε τωρα να το κάνει...

Θα δείξει...!».

Τέλος, επανέρχεται ο […] αποστέλλοντας, ως ανωτέρω, στον […] και με κοινοποίηση στο στέλεχος/υπάλληλο του τμήματος πωλήσεων της ΚΟΜΠΑ […] αναφέροντας τα εξής:

«*Ας περιμένουμε και σήμερα να δούμε*».

44. Την **20.07.2021** κατάστημα λιανικής πώλησης ζωοτροφών […] αποστέλλει ηλεκτρονικό μήνυμα με θέμα «*Prices*» προς τον υπεύθυνο πωλήσεων της ΚΟΜΠΑ […]με τα καταστήματα που έχει εντοπίσει ότι δεν τηρούν τις τιμές σύμφωνα με την πολιτική της ΚΟΜΠΑ. Ειδικότερα αναφέρει:

«*Καλημέρα σας,*

σας στέλνω αρχείο με τις τιμές που δεν συμφωνούν με την πολιτική σας, παρακαλώ πολύ να το δείτε. Έχω ξεχωριστά φύλλα για το κάθε brand.

Ευχαριστώ».

Στο εν λόγω ηλεκτρονικό μήνυμα επισυνάπτεται αρχείο excel με τίτλο «*Kompa180721*», το οποίο περιλαμβάνει τρία επιμέρους φύλλα με τίτλο Acana, Orijen και Arquivet αντίστοιχα και έκαστο εξ αυτών απεικονίζει πίνακα με συμπληρωμένες τις εξής στήλες: Product name, Eshop και Eshop Price. Ενδεικτικό απόσπασμα ως κάτωθι:

[…]

[…].

45. Σε αλληλουχία εσωτερικών ηλεκτρονικών μηνυμάτων της **29.06.2022-30.06.2022,** με θέμα «*Re: Τιμές Ιντερνετ*», γίνεται συζήτηση μεταξύ των στελεχών της ΚΟΜΠΑ για τα καταστήματα που έχουν εντοπίσει ότι δεν έχουν συμμορφωθεί με τις υποδεικνυόμενες τιμές και που θα πρέπει να ενημερωθούν να τις διορθώσουν μέσα σε σύντομο και αυστηρό χρονικό πλαίσιο που θέτει η Εταιρεία, διαφορετικά θα τιμωρηθούν με παύση των παραγγελιών τους. Ειδικότερα, την 29.06.2022, […] αποστέλλει ηλεκτρονικό μήνυμα στο οποίο αναφέρει:

«*Καλησπέρα σας*

Μέχρι αυτή την ώρα τα eshop που δεν έχουν αλλάξει τιμή είναι τα παρακάτω. Θα γίνει έλεγχος και αύριο πρωι και από εκεί και μετά θα έχουν deadline μέχρι τις 12.00 να το φτιάξουν

[...]

Την 30.06.2022 ο ίδιος ως άνω υπεύθυνος πωλήσεων της Εταιρείας […] επανέρχεται, αναφέροντας τα εξής:

«*Καλημέρα σας*

Παρακάτω ποιοι δεν έχουν αλλάξει μέχρι και τον τελευταίο έλεγχο. Deadline εως 13.30 για να αλλάξουν. Μετά θα υπάρχει πρόβλημα μέχρι και παύση παραγγελιών για ένα διάστημα. Να ενημερωθούν άμεσα

[…] *έχει αλλαγμένες τιμές αλλά πουλάει μέσω σκρουτζ παλιές. Να ενημερωθεί*

[…].

Σε απάντηση των ανωτέρω, πωλητής της ΚΟΜΠΑ […] αποστέλλει ηλεκτρονικό μήνυμα στο οποίο αναφέρει:

«[…] *Είπε ότι θα κατεβάσει προσωρινά μέχρι να τα φτιάξει.*

[…] *Είπε ότι θα προλάβει έως το μεσημέρι.*

[…] *ισχύει ο,τι με* […].

[…] *Είπε ότι είναι όλα ΟΚ*».

Εν συνεχεία, ακολουθεί απάντηση και από το Τμήμα Διατροφής <diatrofi@kompa.gr> όπου αναφέρεται:

«*Ενημερώθηκαν* […]

Τέλος, επανέρχεται λίγο αργότερα το Τμήμα Διατροφής diatrofi@kompa.gr της Εταιρείας με ηλεκτρονικό μήνυμα προς τον ανωτέρω πωλητή της ΚΟΜΠΑ […] και κοινοποίηση στον […] και σε άλλοπωλητή της Εταιρείας […] αναφέροντας:

[…]

46. Την **19.03.2023** […] αποστέλλει ηλεκτρονικό μήνυμα με θέμα «*Νέες τιμές - Ιντερνετικά καταστήματα*» προς έτερα στελέχη της ΚΟΜΠΑ […] και κοινοποίηση στη […], στο οποίο δίνονται οδηγίες για έλεγχο των διαδικτυακών καταστημάτων και τηλεφωνική ενημέρωση εκείνων που δεν έχουν προβεί στις υποδεικνυόμενες αλλαγές τιμών. Ειδικότερα αναφέρεται:

«*Καλημέρα σας*

[…] *θα ήθελα να γίνει ένας έλεγχος το μεσημέρι της Δευτέρας (γύρω στις 12.00) για τις τιμές στα ιντερνετικά. Για να κερδίσουμε χρόνο θα πρότεινα να ελεγχθεί πρώτα το skroutz και το bestprice. Θα είναι πιο ευκολο για εμάς. Και ενημερώνουμε αυτούς που δεν έχουν αλλάξει. Όχι με sms ή email αλλά τηλεφωνικά. Ο καθένας το πελάτη του. Για τους δικούς μου κανόνισε να τους καλέσει κάποιος. Και επανέλεγχο τη Τρίτη πρωί πρωί. Θα είμαστε και σε επικοινωνία για ότι θέλετε*».

47. Η Εξυπηρέτηση Πελατών της ΚΟΜΠΑ [sales@kompa.gr] αποστέλλει την **21.03.2023** ηλεκτρονική αλληλογραφία με θέμα «*Νέος Τιμοκατάλογος*» προς άλλαστελέχη της Εταιρείας […], Τμήμα Διατροφής diatrofi@kompa.gr και […], με κοινοποίηση στον υπεύθυνο πωλήσεων […], στον […] και την […], στην οποία παρατίθενται τα διαδικτυακά καταστήματα που δεν έχουν προβεί στις υποδεικνυόμενες αλλαγές τιμών προκειμένου να επικοινωνήσουν μαζί τους για άμεση διόρθωση, άλλως δεν θα εξυπηρετούνται οι παραγγελίες τους. Ειδικότερα αναφέρεται:

«*Καλημέρα σε όλους,*

Δυστυχώς υπάρχουν πολλά καταστήματα που δεν έχουν αλλάξει τον τιμοκατάλογο. Σας παρακαλώ να επικοινωνήσετε με τους παρακάτω ώστε να γίνουν άμεσα οι αλλαγές. Όπως γνωρίζουμε όλοι καταστήματα που δεν έχουν αλλάξει τιμοκαταλόγους δεν θα εξυπηρετούνται.

Σας ευχαριστώ πολύ

Καλή συνέχεια

[…][41]

***Οι αναζητήσεις έγιναν ενδεικτικά στο skroutz & best price*».

Σε απάντηση των ανωτέρω, πωλητής της ΚΟΜΠΑ […] αποστέλλει ηλεκτρονικό μήνυμα με θέμα «*Re: Νέος Τιμοκατάλογος*» προς την Εξυπηρέτηση Πελατών της Εταιρείας [sales@kompa.gr] με κοινοποίηση στο […] και σε άλλαστελέχη της Εταιρείας […]αναφέροντας:

«*Καλημέρα!*

[…] *έχουν αλλάξει τις τιμές στα site τους. Αργεί να κάνει την ενημέρωση το skroutz όπως μου είπαν και οι τρεις*».

Εν συνεχεία, ακολουθεί και η απάντηση άλλουπωλητή της ΚΟΜΠΑ […] με θέμα «*Re: Νέος Τιμοκατάλογος*» προς την Εξυπηρέτηση Πελατών της Εταιρείας [sales@kompa.gr]και κοινοποίηση σε λοιπά στελέχη […] στην οποία αναφέρεται:

«*Καλημέρα κι από μένα!*

Θα σημειώσω το ίδιο με […]

[…]

[…]

έχουν αλλάξει τιμές, καθυστερεί το skroutz...

Με […] *δεν ξέρω ακόμη…*».

[41] Στο σημείο αυτό του κειμένου της ηλεκτρονικής αλληλογραφίας ο συντάκτης παραθέτει στιγμιότυπα οθόνης από διαδικτυακές πλατφόρμες με την τιμή που πωλούνται τα προϊόντα που εμπορεύεται η ΚΟΜΠΑ σε διάφορα ηλεκτρονικά καταστήματα.

48. Σε εσωτερική ηλεκτρονική αλληλογραφία της **18.01.2024,** με θέμα «*Re: Τιμές*», γίνεται αναφορά σε ενημέρωση πελάτη-λιανοπωλητή προϊόντων της εταιρείας ΚΟΜΠΑ ότι δεν επιτρέπεται το σπάσιμο τιμής. Ειδικότερα, […] αποστέλλει ηλεκτρονικό μήνυμα στο οποίο αναφέρει:

«*Καλημέρα* […],

Κάνε μία επικοινωνία με τον Παπαθανασόπουλο».

Σε απάντηση του ανωτέρω, πωλήτρια της ΚΟΜΠΑ […] αποστέλλει ηλεκτρονικό μήνυμα προς τον […] αναφέροντας:

«*Καλημέρα* […]

Τον κάλεσα αλλά δεν ήταν εκεί. Μίλησα με την γυναίκα του και μου είπε πως το κάνουν γιατί δεν φεύγουν οι τροφές. Της εξήγησα ότι δεν επιτρέπουμε σπάσιμο τιμής και είπε θα τον ενημερώσει».

Στις **23.11.2024**, […]από το κατάστημα λιανικής πώλησης ζωοτροφών αποστέλλει ηλεκτρονικό μήνυμα με θέμα […] προς την ηλεκτρονική διεύθυνση της Εξυπηρέτησης Πελατών [sales@kompa.gr], με το οποίο ενημερώνει, με συνημμένα screenshots από το skroutz, για τις τιμές σε προϊόντα ACANA και ORIJEN τα οποία βρίσκονται σε έκπτωση στο κατάστημα […].

Εν συνεχεία, το ηλεκτρονικό μήνυμα προωθείται (από την Εξυπηρέτηση Πελατών [sales@kompa.gr] προς τον […] καθώς και προς τον […] με τα εν λόγω screenshots.

Υπενθυμίζεται ότι από τον εν λόγω λιανοπωλητή έχουν ανευρεθεί και άλλα μηνύματα, με τα οποία ενημέρωνε την ΚΟΜΠΑ για το σπάσιμο των τιμών των προϊόντων του σήματός της από άλλους λιανοπωλητές, βλ. π.χ. σχετικά το από **27.08.2024** ηλεκτρονικό μήνυμα με θέμα «*ΣΠΑΣΜΕΝΕΣ ΤΙΜΕΣ ΕΝΔΕΙΚΤΙΚΑ*» από […] στο οποίο αναφέρεται το ακόλουθο μήνυμα:

«*ΚΑΛΗΣΠΕΡΑ ΣΑΣ*

ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΑΜΕ ΟΤΙ ΚΑΠΟΙΟΙ ΕΧΟΥΝ ΣΠΑΣΕΙ ΤΙΜΕΣ ΣΤΟ SHOPFLIX ΣΑΣ ΣΤΕΛΝΟΥΜΕ ΚΑΠΟΙΑ ΔΕΙΓΜΑΤΑ

ΜΕ ΕΚΤΙΜΗΣΗ

--

[…]

Κατόπιν, το μήνυμα προωθήθηκε μαζί με τα συνημμένα την ίδια μέρα από την Εξυπηρέτηση Πελατών [sales@kompa.gr] προς τον […].

V.2 ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΤΗ HAPPY DOG ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΖΩΟΤΡΟΦΩΝ

49. Από τα στοιχεία του φακέλου και σύμφωνα με την ΠΔΔ της HAPPY DOG[42] προκύπτει ότι κατά την περίοδο **19.10.2020** έως και **07.02.2023** η ως άνω Εταιρεία προέβη σε πρακτική καθορισμού τιμής μεταπώλησης των ζωοτροφών για κατοικίδια ζώα / ζώα συντροφιάς (σκύλους και γάτες), επί τη βάσει κάθετης συμφωνίας, η οποία περιόριζε τη δυνατότητα των

[42] Βλ. παρ. 3 της ΠΔΔ της HAPPY DOG.

συνεργαζόμενων με εκείνη μεταπωλητών (καταστημάτων λιανικής ή/και χονδρικής πώλησης) να καθορίζουν ελεύθερα τις τιμές λιανικής πώλησης των ζωοτροφών για κατοικίδια ζώα / ζώα συντροφιάς (σκύλους και γάτες), κατά παράβαση των άρθρων 1 του ν. 3959/2011 και 101 ΣΛΕΕ (κάθετη σύμπραξη).

50. Συγκεκριμένα, κατά τη διάρκεια της ανωτέρω περιόδου (19.10.2020 έως και 07.02.2023), στελέχη της HAPPY DOG, χρησιμοποιώντας ως σημείο αναφοράς την «*κατώτατη προτεινόμενη τιμή λιανικής πώλησης μετά έκπτωσης*» των προϊόντων της (εφεξής και «ΚΠΛΤ»), την οποία η Εταιρεία γνωστοποιούσε στο δίκτυο των πελατών της μέσω της αποστολής σχετικών τιμοκαταλόγων, ασκούσαν πιέσεις προς τους πελάτες της, εμπόρους λιανικής πώλησης ζωοτροφών, προκειμένου η τελική τιμή λιανικής των προϊόντων στα καταστήματά τους ή στις διαδικτυακές πλατφόρμες σύγκρισης τιμών (π.χ. skroutz κ.ά.) να ευθυγραμμίζεται απολύτως και χωρίς καμία απόκλιση προς την ΚΠΛΤ. Συγκεκριμένα, στελέχη της HAPPY DOG ζητούσαν από τους πελάτες της εμπόρους την άμεση διόρθωση των τιμών διάφορων κωδικών προϊόντων ζωοτροφών για ζώα συντροφιάς, καθώς, όπως τους επεσήμαναν, δεν επιτρεπόταν «*παραβίαση*» της ΚΠΛΤ του τιμοκαταλόγου της εταιρείας ούτε «στο λεπτό», ενώ συχνά επαπειλούνταν και αντίποινα σε εκείνους που δεν συμμορφώνονταν προς τις συστάσεις τους υπό τη μορφή της μη παράδοσης εμπορευμάτων.

51. Ειδικότερα, τα στελέχη της HAPPY DOG προέβαιναν συστηματικά σε ελέγχους των τιμών μεταπώλησης (τιμοληψίες), καταγράφοντας τις τιμές πώλησης των προϊόντων HAPPY DOG / HAPPY CAT σε πληθώρα συνεργαζόμενων ηλεκτρονικών καταστημάτων και πλατφορμών σύγκρισης τιμών. Σε περιπτώσεις όπου διαπιστώνονταν αποκλίσεις από τις υποδεικνυόμενες ΚΠΛΤ, η εταιρεία επικοινωνούσε άμεσα με τους μεταπωλητές, καλώντας τους σε συμμόρφωση και άμεση διόρθωση των τιμών τους σύμφωνα με τους εκάστοτε ισχύοντες τιμοκαταλόγους.

52. Η επικοινωνία με τους μεταπωλητές λάμβανε χώρα κυρίως μέσω ηλεκτρονικής αλληλογραφίας, στην οποία τα στελέχη της εταιρείας υποδείκνυαν αναλυτικά τις αποκλίσεις ανά προϊόν και απαιτούσαν ρητά την προσαρμογή των τιμών μεταπώλησης, ακόμα και σε επίπεδο λεπτού του ευρώ.

53. Περαιτέρω, η ανωτέρω πολιτική επιβολής ενιαίων τιμών μεταπώλησης εφαρμοζόταν στην πράξη, καθώς οι μεταπωλητές ενημέρωναν την εταιρεία για την υλοποίηση των ζητούμενων διορθώσεων λιανικών τιμών, σύμφωνα με τις οδηγίες που είχαν λάβει. Επιπλέον, ως μέρος της εφαρμογής των κατώτατων τιμών μεταπώλησης, ορισμένοι πελάτες της HAPPY DOG γνωστοποιούσαν στην εταιρεία παραβιάσεις της κατώτατης τιμής από άλλους μεταπωλητές, ζητώντας τη λήψη μέτρων για την αποκατάσταση των ενιαίων τιμών, υποδεικνύοντας συγκεκριμένα παραδείγματα αποκλίσεων από ανταγωνιστικά καταστήματα.

54. Τα ανωτέρω καταδεικνύονται από τα στοιχεία του φακέλου στα οποία συμπεριλαμβάνονται μηνύματα ηλεκτρονικής αλληλογραφίας, μεταξύ των οποίων ενδεικτικά αναφέρονται τα κατωτέρω:

55. Στις **19.10.2020** […] απέστειλε ηλεκτρονικό μήνυμα προς τον […], με θέμα «*ΠΡΟΤΑΣΗ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑΣ - HAPPY DOG / HAPPY CAT*», στο οποίο αναφέρονται τα ακόλουθα:

«*Κατόπιν της επικοινωνίας μας στο χώρο σας, σας επισυνάπτω τον τιμοκατάλογο προϊόντων HAPPY DOG / HAPPY CAT που θα μπορέσετε να πουλήσετε στο petamazon.gr και να αποκομίσετε μεγάλη κερδοφορία* […]

Επίσης σας δίνεται η δυνατότητα αν το επιθυμείτε να αποκτήσετε αποκλειστικότητα πώλησης σε 2 ΝΕΑ προϊόντα της Happy Dog που δεν έχουν έρθει ακόμα στην Ελλάδα και να ορίσετε εσείς τις τιμές λιανικής πώλησης […]».

Ειδικότερα, στο μήνυμα επισυνάπτεται τιμοκατάλογος όπου αναγράφονται ανά προϊόν νέες τιμές χονδρικής, προτεινόμενη τιμή λιανικής (με και χωρίς ΦΠΑ), μέγιστο προτεινόμενο ποσοστό έκπτωσης καθώς και η κατώτατη προτεινόμενη τιμή λιανικής μετά έκπτωσης.

56. Στις **30.06.2021** […] απέστειλε ηλεκτρονικό μήνυμα προς το κατάστημα λιανικής πώλησης ζωοτροφών […] με θέμα «*ΑΛΛΑΓΗ ΤΙΜΩΝ HAPPY DOG*», στο οποίο αναφέρονται τα εξής:

«*Σας αποστέλλουμε εκ νέου τον ΝΕΟ τιμοκατάλογο HAPPYDOG-HAPPYCAT ,*

Παρακαλούμε να ενημερώσετε το site σας ΑΜΕΣΑ για τις ΝΕΕΣ τιμές που ισχύουν πλέον στα προϊόντα μας.

Οι τιμές αυτές θα πρέπει να φαίνονται και στην αναζήτηση μέσω skroutz οπότε προβείτε στις κατάλληλες ενέργειες (ΝΑ ΑΝΑΓΡΑΦΟΝΤΑΙ ΟΙ ΚΑΤΩΤΑΤΕΣ ΤΙΜΕΣ ΛΙΑΝΙΚΗΣ).

-ΟΙ ΤΙΜΕΣ ΕΧΟΥΝ ΑΛΛΑΞΕΙ ΑΠΟ 14/6/2021».

Στο μήνυμα επισυνάπτεται τιμοκατάλογος των προϊόντων της HAPPY DOG όπου αναφέρεται ανά προϊόν η νέα τιμή χονδρικής, η προτεινομένη τιμή λιανικής (χωρίς και με ΦΠΑ), το μέγιστο προτεινόμενο ποσοστό έκπτωσης καθώς και η κατώτατη προτεινόμενη τιμή λιανικής (ΚΠΛΤ) μετά από έκπτωση.

57. Σε εσωτερική ηλεκτρονική αλληλογραφία της **01.07.2021**, […] απέστειλε οδηγίες για έλεγχο και διόρθωση αποκλινουσών τιμών στην υπάλληλο της εταιρείας […] και στον λογαριασμό της Εταιρείας [info@happydog.gr] με θέμα «*Πρ: ΤΙΜΕΣ*», στο οποίο αναφέρονται τα εξής:

«*Να ελέγξει η* […]

[…]

[…]

αν συμβαδίζουν οι τιμές στα HAPPY DOG / HAPPY CAT που έχουν ανεβάσει στο e-shop τους κι αν υπάρχουν διάφορες με τον τιμοκατάλογο μας να τους στείλει email να τις αλλάξουν».

Σημειώνεται ότι το εν λόγω μήνυμα εστάλη σε συνέχεια ηλεκτρονικών μηνυμάτων που έλαβε ο […] από το κατάστημα λιανικής πώλησης ζωοτροφών […] σχετικά με τις τιμές πώλησης άλλωνκαταστημάτων.

Στο ως άνω μήνυμα του […] δόθηκε απάντηση την ίδια ημέρα από τον λογαριασμό της εταιρείας [info@happydog.gr], που ζήτησε να δοθεί οδηγία στους μεταπωλητές να «*ενημερώσουν*» τις τιμές των προϊόντων τους.

[…] *ΔΕΝ ΕΧΕΙ ΕΝΗΜΕΡΩΣΕΙ*

[…]*ΚΑΠΟΙΕΣ ΕΙΝΑΙ ΚΑΙ ΚΑΠΟΙΕΣ ΟΧΙ*

[…] *ΔΕΝ ΕΧΕΙ ΕΝΗΜΕΡΩΣΕΙ*

ΚΑΛΕΣΕ ΤΟΥΣ ΝΑ ΤΟ ΚΑΝΟΥΝ».

58. Στις **07.07.2021** η υπάλληλος της Εταιρείας [[…] (info@happydog.gr)] απέστειλε δύο (2) ηλεκτρονικά μηνύματα στα καταστήματα λιανικής πώλησης […] με θέμα «*ΑΝΑΤΙΜΗΣΗ ΤΙΜΩΝ ΤΙΜΟΚΑΤΑΛΟΓΟΣ HAPPY DOG*», στα οποία αναφέρονται τα εξής:

«*Μετά από έλεγχο που πραγματοποιήθηκε στα e shop των πελατών μας, συμπεριλαμβανομένου και το δικού σας, βρήκαμε διαφορές στις τιμές των προϊόντων μας σε σχέση με τον νέο ανατιμημένο κατάλογο που σας έχουμε στείλει.*

Παρακαλείστε ΑΜΕΣΑ να προβείτε στις απαιτούμενες διορθώσεις σε όποια προϊόντα μας δεν έχει ακολουθηθεί η προτεινόμενη από εμάς τιμή.

Αναμένουμε τις δικές σας ενέργειες για την εύρυθμη λειτουργία της συνεργασίας μας».

59. Στις **19.07.2022** η υπάλληλος της Εταιρείας […] απέστειλε ηλεκτρονικό μήνυμα προς τρεις (3) πελάτες […] με θέμα «*ΔΙΑΦΟΡΑ ΤΙΜΩΝ ΣΤΑ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΑ ΚΑΤΑΣΤΗΜΑΤΑ*» και το κάτωθι περιεχόμενο:

«*Καλησπέρα,*

παρατηρήθηκαν μεγάλες διαφορές στις τιμές των προϊόντων μας και είχαμε έντονες οχλήσεις από άλλους πελάτες μας ,

παρακαλούμε διορθώστε ΑΜΕΣΑ τις τιμές σας σύμφωνα με τους νέους τιμοκαταλόγους που ισχύουν από 6/6/2022!!!».

Στο μήνυμα επισυνάπτονται τιμοκατάλογοι της HAPPY DOG.

Την ίδια ημέρα η πελάτισσα εταιρεία […]απαντά με το εξής ηλεκτρονικό μήνυμα:

«*Καλησπέρα σας*

Είχαμε φτιάξει κανονικά τις τιμές και κάποια καταστήματα τις ρίχνουν συνέχεια

Ιδίως το […]

60. Κατά το χρονικό διάστημα **από 26.09.2022 έως 18.10.2022** εστάλη από τον γενικό λογαριασμό ηλεκτρονικής αλληλογραφίας της Εταιρείας [happydog.greece@gmail.com] το κάτωθι ηλεκτρονικό μήνυμα με θέμα «*ΝΕΟΙ ΤΙΜΟΚΑΤΑΛΟΓΟΙ HAPPY DOG AE*» σε είκοσι έναν (21) πελάτες της. Συγκεκριμένα, το μήνυμα εστάλη: στις 26.09.2022 σε […]· στις 28.09.2022 σε […] και […] στις 29.09.2022 σε […]· στις 30.09.2022 σε […] και […]· στις 03.10.2022 σε […], […], […], […]· στις 04.10.2022 σε […]· στις 06.10.2022 σε […]· στις 10.10.2022 σε […] και […]· στις 11.10.2022 σε […]· στις 17.10.2022 σε […] και, τέλος, στις 18.10.2022 σε […].

Το περιεχόμενο του ηλεκτρονικού μηνύματος είναι το εξής:

«*Αγαπητοί Συνεργάτες,*

*σας επισυνάπτω τους ΝΕΟΥΣ τιμοκαταλόγους HAPPY DOG – HAPPY CAT που θα ισχύουν από την *Δευτέρα 3 ΟΚΤΩΒΡΙΟΥ 2022**

*Το αργότερο την *Δευτέρα 17 ΟΚΤΩΒΡΙΟΥ 2022* πρέπει όλα τα συνεργαζόμενα e-shops καθώς και όλες οι διαδικτυακές πλατφόρμες skroutz, efood,instashop, social media κλπ να έχουν προσαρμόσει τις ΝΕΕΣ λιανικές τιμές πώλησης σύμφωνα με τους επισυναπτόμενους τιμοκαταλόγους*

ΕΠΙΣΗΜΑΝΣΗ

Στους ΝΕΟΥΣ τιμοκαταλόγους στα προϊόντα HAPPY DOG – HAPPY CAT υπάρχει για πρώτη φορά μόνο ΚΑΤΩΤΑΤΗ προτεινόμενη λιανική τιμή πώλησης και μάλιστα σε ακέραιο αριθμό χωρίς δεκαδικά.

*Η HAPPY DOG Α.Ε. θα προβεί στην μη παράδοση εμπορευμάτων σε Συνεργάτες που από την 17 Οκτωβρίου θα παραβιάζουν έστω και στο *ΛΕΠΤΟ* την προτεινόμενη κατώτατη τιμή λιανικής πώλησης των επισυναπτόμενων τιμοκαταλόγων*».

Στο μήνυμα επισυνάπτονται τιμοκατάλογοι με νέες τιμές χονδρικής και κατώτατες προτεινόμενες τιμές λιανικής.

61. Στις **18.10.2022** […] απέστειλε ηλεκτρονικό μήνυμα προς το κατάστημα λιανικής πώλησης ζωοτροφών […], με κοινοποίηση στους λογαριασμούς της HAPPY DOG [happydog.greece@gmail.com και […], με θέμα «*ΤΙΜΕΣ HAPPY DOG - HAPPY CAT στο eshop σας*», στο οποίο αναφέρονται τα εξής:

«*Καλημέρα* […]

Από χτες όπως σε είχα ενημερώσει και στο αρχικό email με τους ΝΕΟΥΣ τιμοκαταλόγους πρέπει όλα τα eshops και οι λοιπές διαδικτυακές πλατφόρμες να έχουν προσαρμόσει τις τιμές τους σύμφωνα με τους τιμοκαταλόγους μας. Η HAPPY DOG Α.Ε. δεν επιτρέπει παραβίαση της κατώτατης τιμής ούτε και στο ΛΕΠΤΟ στο διαδίκτυο

Ο λόγος είναι πολύ απλός….για να μην γίνει ότι γινόταν μέχρι τώρα που όλοι ξεκίνησαν να κατεβάζουν ένα λεπτό για να φαίνονται πρώτοι στο skroutz και έφτασαν τα προϊόντα μας να πωλούνται εώς και 5 € χαμηλότερα

Ενδεικτικά σου αναφέρω το NATURCROQ PUPPY 15kg που είδα στο e-shop σας

Πρέπει να πωλείται 47€ και όχι 46.99€

[…]

Είμαι σίγουρος ότι η αυστηρή επιτήρηση από μέρους μας όλων των διαδικτυακών τιμών θα ωφελήσει τελικά επιχειρήσεις σαν την δική σας».

Την ίδια ημέρα ακολούθησε η απάντηση της πελάτισσας εταιρείας […] στο ως άνω ηλεκτρονικό μήνυμα:

«*Καλημέρα,*

Οπού βλέπεις 1 λεπτό κάτω ή και πάνω (συμβαίνει και αυτό) είναι λόγο συστήματος μας, βάζουμε την καθαρή και προσθέτει μετά το ΦΠΑ.

Θα διορθωθεί άμεσα. Ευχαριστώ».

[…]

«*Καλημέρα* […]

Πρέπει να διορθωθούν στο eshop σας ΑΜΕΣΑ οι τιμές στα παρακάτω προϊόντα

1. *HAPPY DOG NATUR CROQ PUPPY 15 KG (*[…]*)* – ***47€***

2. *HAPPY DOG NATUR CROQ ORIGINAL BEEF 15 KG/* […] – ***42€***

3. *HAPPY DOG PUPPY ORIGINAL 10 KG* […] – ***45€***

4. *HAPPY DOG ADULT SPORT 14 KG (*[…]*)* – ***55€***

5. *HAPPY DOG YOUNG JUNIOR ORIGINAL 10 KG* […] – ***45€***

6. *HAPPY DOG NATUR CROQ LAMP & RICE 15KG* […] - ***42€***

7. *HAPPY CAT DIET /KIDNEY 1,3KG* […] – ***13€***

8. *HAPPY CAT SUPREME CAT JUNIOR GELFLUGEL 10KG* […] – ***47€***

9. *HAPPY CAT SUPREME CAT ADULT SALMON 4KG* […]– ***26€***

10. *HAPPY CAT SUPREME ADULT ΒΟΔΙΝΟ 10KG* […] - ***47€***

11. *HAPPY CAT SUPREME ADULT LAMB 10KG* […] – ***47€***

12. *HAPPY CAT SENSITIVE LIGHT 4KG* […] -***26€***

13. *HAPPY CAT SENSITIVE LIGHT 10KG* […] - ***47€***»

62. Στις **19.10.2022** ο Διευθυντής Πωλήσεων της εταιρείας […] απέστειλε ηλεκτρονικό μήνυμα στο κατάστημα λιανικής πώλησης ζωοτροφών […], με κοινοποίηση στους λογαριασμούς της HAPPY DOG [happydog.greece@gmail.com και […] και με θέμα «*ΔΙΟΡΘΩΣΗ ΤΙΜΗΣ στο eshop*» με το κάτωθι περιεχόμενο:

«*Καλησπέρα* […]

Καταρχάς σε ευχαριστώ για την άμεση διόρθωση των τιμών

Σου ξέφυγε μόνο το παρακάτω

HAPPY DOG ADULT SPORT 14 KG[…]– ***55€***».

Στις 20.10.2022 η εταιρεία […] πελάτης της HAPPY DOG απάντησε με το κάτωθι ηλεκτρονικό μήνυμα:

«*ΟΚ τώρα*».

63. Στις **20.10.2022** η υπάλληλος της εταιρείας HAPPY DOG […] απέστειλε ηλεκτρονικό μήνυμα στο κατάστημα λιανικής πώλησης ζωοτροφών […]με θέμα «*ΔΙΟΡΘΩΣΗ ΤΙΜΩΝ*» και το κάτωθι περιεχόμενο:

«*Καλημέρα κε* […]

σας αναγράφω τα προϊόντα, τα οποία πρέπει να προσαρμοστούν στις καινούριες τιμές. Οι αναθεωρημένες τιμές αναγράφονται με κόκκινο.

Παρακαλώ για τη διόρθωση τους.

1,Happy Cat Minkas Hairball Control Ξηρά Τροφή για Ενήλικες Γάτες με Κοτόπουλο 1.5kg | Skroutz.gr – ***10€***

2,.Happy Cat Adult Light Ξηρά Τροφή για Ενήλικες Γάτες με Πουλερικά / Σολομό 10kg - Skroutz.gr ***- 47€***

3, Happy Cat Profi-Line Adult 36/14 Ξηρά Τροφή για Ενήλικες Γάτες με Σολομό 12kg | Skroutz.gr – ***41€***

4. Happy Cat Sensitive Stomach & Intestines Ξηρά Τροφή για Ενήλικες Γάτες με Ευαίσθητο Γαστρεντερικό με Ρύζι 1.3kg | Skroutz.gr – ***15€***

5. Happy Cat Sensitive Skin & Coat Ξηρά Τροφή για Ενήλικες Γάτες με Κοτόπουλο 1.3kg | Skroutz.gr – ***15€***

6.Happy Cat Culinary Ξηρά Τροφή για Ενήλικες Γάτες με Πέστροφα 1.3kg | Skroutz.gr ***-13€***

7. Happy Cat Vet Adult Skin Ξηρά Τροφή για Ενήλικες Γάτες με Ελάφι 4kg | Skroutz.gr ***-34€***».

Την ίδια ημέρα ακολούθησε η απάντηση της εταιρείας […] στο ως άνω ηλεκτρονικό μήνυμα:

«*Καλησπέρα σας,*

Οι τιμές διορθώθηκαν όπως μας υποδείξατε».

64. Κατά το χρονικό διάστημα από **02.02.2023 έως 07.02.2023** εστάλη από τον γενικό λογαριασμό ηλεκτρονικής αλληλογραφίας της Εταιρείας [(happydog.greece@gmail.com)] το κάτωθι ηλεκτρονικό μήνυμα με θέμα «*ΝΕΟΙ ΤΙΜΟΚΑΤΑΛΟΓΟΙ HAPPY DOG - HAPPY CAT 2023*» σε τρεις (3) πελάτες της. Συγκεκριμένα, το μήνυμα εστάλη: στις 02.02.2023 προς το κατάστημα λιανικής πώλησης ζωοτροφών […], στις 03.02.2023 στο κατάστημα λιανικής πώλησης ζωοτροφών […] και στις 07.02.2023 στον πελάτη […].

Το περιεχόμενο του ηλεκτρονικού μηνύματος είναι το εξής:

«*Αγαπητοί Συνεργάτες,*

Σας επισυνάπτω τους ΝΕΟΥΣ τιμοκαταλόγους Happy Dog – Happy Cat 2023 που θα ισχύουν από την ***1η Φεβρουαρίου.***

Η κατηγορία VET - LINE δεν έχει ανατιμηθεί και οι τιμές παραμένουν ως έχουν

Στις υπόλοιπες κατηγορίες τα προϊόντα που περιγράφονται με ***ΠΡΑΣΙΝΟ ΧΡΩΜΑ*** *ΔΕΝ έχουν Κατώτατη Προτεινόμενη τιμή Λιανικής πώλησης*

Με ***ΚΙΤΡΙΝΟ ΧΡΩΜΑ*** *περιγράφεται το προϊόν που ΔΕΝ έχει ανατιμηθεί καθιστώντας το ως ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΤΕΡΗ PREMIUM STERILISED Ξηρή Τροφή σκύλου στην ελληνική αγορά!*

ΕΠΙΣΗΜΑΝΣΗ: Δίνεται περιθώριο μέχρι και την Κυριακή 19 Φεβρουαρίου να προσαρμοστούν οι διαδικτυακές πλατφόρμες και eshops με τις ΝΕΕΣ τιμές των επισυναπτόμενων τιμοκαταλόγων της HAPPY DOG Α.Ε.

Σας τονίζω ότι δεν επιτρέπεται παραβίαση της ΚΑΤΩΤΑΤΗΣ τιμής ούτε στο ΛΕΠΤΟ».

Στο μήνυμα επισυνάπτονται τιμοκατάλογοι για τα προϊόντα HAPPY DOG/HAPPY CAT, και για την κτηνιατρική σειρά προϊόντων, για το έτος 2023 με τιμές χονδρικής, κατώτατη τιμή λιανικής και κατώτατη προτεινόμενη τιμή λιανικής.

65. Τέλος, σε αντίθεση με τα ως άνω ως στοιχεία του φακέλου, την 15.02.2023, ο […] απέστειλε ηλεκτρονικό μήνυμα προς τους πελάτες της εταιρείας, στο οποίο ανέφερε τα ακόλουθα:

«*Αξιότιμοι Συνεργάτες,*

Η HAPPY DOG A.E. εναρμονιζόμενη με τις Αρχές που διέπουν τον υγιή ανταγωνισμό μεταξύ των επιχειρήσεων και την ελεύθερη διακίνηση του Εμπορίου εντός της Ελληνικής Επικράτειας, όπως αυτές οριοθετούνται από τις διατάξεις της ισχύουσας νομοθεσίας «περί προστασίας του ελεύθερου ανταγωνισμού», σας ενημερώνει ότι η διαμόρφωση των τιμών μεταπώλησης των προϊόντων που αναγράφονται στους καταλόγους τους οποίους σας έχουμε ήδη προωθήσει, εναπόκειται στη διακριτική ευχέρεια του κάθε μεταπωλητή».

VI. ΝΟΜΙΚΗ ΕΚΤΙΜΗΣΗ

VI.1 ΕΦΑΡΜΟΣΤΕΟ ΔΙΚΑΙΟ

VI.1.1 Άρθρο 1 του ν. 3959/2011/ Άρθρο 101 παρ. 1 ΣΛΕΕ

66. Το άρθρο 1 παρ. 1 του ν. 3959/2011 απαγορεύει όλες τις συμφωνίες μεταξύ επιχειρήσεων, όλες τις αποφάσεις ενώσεων επιχειρήσεων και κάθε εναρμονισμένη πρακτική που έχουν ως αντικείμενο ή ως αποτέλεσμα την παρεμπόδιση, τον περιορισμό ή τη νόθευση του ανταγωνισμού και ιδίως εκείνες, οι οποίες συνίστανται στον άμεσο ή έμμεσο καθορισμό των τιμών αγοράς ή πωλήσεως ή άλλων όρων συναλλαγής, στον περιορισμό ή στον έλεγχο της παραγωγής και των αγορών, στην κατανομή των αγορών ή των πηγών εφοδιασμού.

67. Επομένως, προϋποθέσεις για την εφαρμογή της εν λόγω διάταξης είναι: i) η ύπαρξη συμφωνίας μεταξύ ανεξάρτητων επιχειρήσεων (ή εναρμονισμένης πρακτικής ή απόφασης ένωσης επιχειρήσεων) και ii) αντικείμενο ή αποτέλεσμα της ανωτέρω συμφωνίας να είναι ο περιορισμός, η παρακώλυση ή η νόθευση του ανταγωνισμού.

68. Αντίστοιχες είναι και οι βασικές προϋποθέσεις για την εφαρμογή του άρθρου 101 παρ. 1 της Συνθήκης για τη Λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης (**εφεξής ΣΛΕΕ)**, το οποίο, υπό την επιφύλαξη της πλήρωσης του κριτηρίου του επηρεασμού του ενωσιακού εμπορίου, είναι εφαρμοστέο βάσει του άρθρου 3 του Κανονισμού 1/2003. Ουσιαστικά, μοναδική επιπλέον προϋπόθεση εφαρμογής της ενωσιακής διάταξης, σε σχέση με τη διάταξη του εθνικού δικαίου, αποτελεί αυτή της δυνατότητας επίδρασης στο ενωσιακό εμπόριο[43]. Κατά συνέπεια, για την παράλληλη εφαρμογή του άρθρου 101 ΣΛΕΕ θα πρέπει να εξεταστεί εάν στην παρούσα υπόθεση συντρέχει το κριτήριο του επηρεασμού του ενδοενωσιακού εμπορίου.

VI.1.2 Επηρεασμός του ενδοενωσιακού εμπορίου

69. Για την εφαρμογή, παράλληλα προς τις διατάξεις του εθνικού δικαίου, του άρθρου 101 ΣΛΕΕ βάσει του άρθρου 3 παρ. 1 του Κανονισμού (ΕΚ) 1/2003 [44], θα πρέπει να εξεταστεί εάν στην κρινόμενη υπόθεση συντρέχει το κριτήριο του επηρεασμού του ενδοενωσιακού εμπορίου. Το εν

[43] Βλ. ενδεικτικά ΣτΕ 1731/2001 και Λ. Κοτσίρη, Δίκαιο Ανταγωνισμού, 7η έκδ. 2015, σελ. 416, εκδ. Σάκκουλα, Αθήνα-Θεσσαλονίκη.
[44] Κανονισμός (ΕΚ) αριθ. 1/2003 του Συμβουλίου για την εφαρμογή των κανόνων ανταγωνισμού που προβλέπονται στα άρθρα 81 και 82 της Συνθήκης, ΕΕ L 1 της 4.1.2003, σελ. 1.

λόγω κριτήριο είναι αυτόνομο κριτήριο της ενωσιακής νομοθεσίας, το οποίο εκτιμάται ad hoc και οριοθετεί το πεδίο εφαρμογής του ενωσιακού δικαίου του ανταγωνισμού[45].

70. Συγκεκριμένα, για την εφαρμογή του ενωσιακού δικαίου, οι συμφωνίες και οι μονομερείς πρακτικές πρέπει να δύνανται να έχουν ένα ελάχιστο επίπεδο διασυνοριακών επιπτώσεων στο εσωτερικό της Ένωσης και, ως εκ τούτου, να δύνανται να επηρεάσουν «αισθητά» το εμπόριο μεταξύ κρατών-μελών[46].

71. Για να είναι σε θέση μια συμφωνία ή πρακτική να επηρεάσει αισθητά το εμπόριο μεταξύ κρατών-μελών πρέπει, βάσει ενός συνόλου νομικών και πραγματικών στοιχείων, να μπορεί να πιθανολογηθεί επαρκώς ότι μπορεί να ασκήσει άμεση ή έμμεση, πραγματική ή δυνητική, επίδραση στα εμπορικά ρεύματα μεταξύ κρατών-μελών, τούτο δε κατά τρόπο που να προκαλείται φόβος ότι θα μπορούσε να εμποδίσει την πραγματοποίηση της εσωτερικής αγοράς μεταξύ κρατών-μελών[47].

72. Είναι αδιάφορο εάν εξεταζόμενο μεμονωμένα κάθε μέρος της συμφωνίας και κάθε περιορισμός του ανταγωνισμού που ενδέχεται να απορρέει από τη συμφωνία αυτή δύναται να έχει το αποτέλεσμα αυτό. Εάν η συμφωνία μπορεί στο σύνολό της να επηρεάσει το εμπόριο μεταξύ των κρατών μελών, το ενωσιακό δίκαιο εφαρμόζεται στο σύνολο της συμφωνίας περιλαμβανομένων και των τμημάτων της, τα οποία μεμονωμένα δεν επηρεάζουν το εμπόριο μεταξύ των κρατών μελών. Είναι, επίσης, αδιάφορο εάν η συμμετοχή δεδομένης επιχείρησης επηρεάζει ή όχι αισθητά το εμπόριο μεταξύ των κρατών μελών. Μία επιχείρηση δεν μπορεί να αποφύγει την εφαρμογή του ενωσιακού δικαίου για το λόγο ότι η συμμετοχή της σε συμφωνία που μπορεί να επηρεάσει το εμπόριο μεταξύ των κρατών μελών είναι αμελητέα[48]. Η εφαρμογή του κριτηρίου του επηρεασμού του εμπορίου δεν εξαρτάται από τον ορισμό των γεωγραφικών αγορών αναφοράς. Το εμπόριο μεταξύ των κρατών μελών μπορεί να επηρεαστεί επίσης σε περιπτώσεις, στις οποίες η οικεία αγορά είναι η εθνική αγορά ή τμήμα της εθνικής αγοράς[49].

73. Κατά πάγια νομολογία, οι κάθετες συμπράξεις που καλύπτουν το σύνολο ενός κράτους μέλους δύνανται κανονικά να επηρεάσουν το εμπόριο μεταξύ των κρατών μελών. Συμφωνίες που εκτείνονται στο σύνολο του εδάφους ενός κράτους μέλους έχουν από την ίδια τους τη φύση ως αποτέλεσμα την παγίωση εθνικών στεγανοποιήσεων των αγορών και εμποδίζουν έτσι την οικονομική αλληλοδιείσδυση που επιδιώκεται από τη Συνθήκη. Οι κάθετες συμφωνίες, οι οποίες καλύπτουν το σύνολο ενός κράτους μέλους και αφορούν προϊόντα που αποτελούν αντικείμενο διασυνοριακών ανταλλαγών δύνανται επίσης να επηρεάσουν το εμπόριο μεταξύ των κρατών μελών ακόμα και αν δεν δημιουργούν άμεσα εμπόδια σε αυτό[50].

---

[45] Βλ. σχετικά Ανακοίνωση της Ε.Επ., Κατευθυντήριες γραμμές σχετικά με την έννοια του επηρεασμού του εμπορίου των άρθρων 81 και 82 της Συνθήκης, ΕΕ C 101 της 27.4.2004, σ. 81-96, εφεξής και «Κατευθυντήριες Γραμμές σχετικά με την έννοια του επηρεασμού του εμπορίου» παρ. 12.

[46] Βλ. σχετικά Κατευθυντήριες Γραμμές σχετικά με την έννοια του επηρεασμού του εμπορίου, παρ. 13.

[47] Βλ. σχετικά Κατευθυντήριες Γραμμές σχετικά με την έννοια του επηρεασμού του εμπορίου, παρ. 23.

[48] Βλ. σχετικά Κατευθυντήριες Γραμμές σχετικά με την έννοια του επηρεασμού του εμπορίου, παρ. 14-15 και νομολογία στην οποία παραπέμπει

[49] Βλ. σχετικά Κατευθυντήριες Γραμμές σχετικά με την έννοια του επηρεασμού του εμπορίου, παρ. 14-22

[50] Βλ. ΣτΕ 1324/2013, σκ. 6, καθώς και ενδεικτικά αποφάσεις ΔΕΚ C-309/99, Wouters, Συλλ. I-1577, σκ. 95 και ΠΕΚ T-65/98, Van den Bergh Foods, Συλλ. II- 4653, ΠΕΚ T-7/93, Lagnese–Iglo, Συλλ. II1533, σκ. 120. Βλ. επίσης αποφάσεις ΔΕφΑθ 1001/2006, ΔΕφΑθ 2891/2009 και ΔΕφΑθ 559/2010. Βλ. επίσης Κατευθυντήριες γραμμές σχετικά με την έννοια του επηρεασμού του εμπορίου, ό.π., παρ. 22, 33, 78, 86, 88.

74. Περαιτέρω, σύμφωνα με τις Κατευθυντήριες Γραμμές, θεωρείται ότι δεν συνεπάγονται αισθητό επηρεασμό του εμπορίου μεταξύ των κρατών μελών οι συμφωνίες, στις οποίες πληρούνται, σωρευτικά, οι ακόλουθες προϋποθέσεις: α) το συνολικό μερίδιο αγοράς σε οποιαδήποτε σχετική αγορά της Κοινότητας που επηρεάζεται από τη συμφωνία δεν υπερβαίνει το 5% και β) ο συνολικός κύκλος εργασιών που πραγματοποιεί ο προμηθευτής στη Κοινότητα με τα προϊόντα που καλύπτει η συμφωνία δεν υπερβαίνει τα 40 εκατ. ευρώ.[51]

75. Επιπλέον, όπως αναφέρεται στην «Ανακοίνωση de minimis», κατά γενικό κανόνα οι κάθετες συμφωνίες που συνάπτονται από μη ανταγωνιστές δεν εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής του άρθρου 101 παράγραφος 1 της Συνθήκης αν το μερίδιο αγοράς που κατέχει το καθένα από τα μετέχοντα στη συμφωνία μέρη δεν υπερβαίνει το 15% σε καμία από τις σχετικές αγορές που επηρεάζονται από τη συμφωνία[52]. Αυτός ο γενικός κανόνας υπόκειται σε εξαιρέσεις, ήτοι, όσον αφορά τους εξ αντικειμένου περιορισμούς του ανταγωνισμού το άρθρο 101 παράγραφος 1 της Συνθήκης εφαρμόζεται ακόμη και αν το μερίδιο αγοράς που κατέχει καθένα από τα μέρη δεν υπερβαίνει το 15%[53]. Και τούτο διότι συμφωνία η οποία ενδέχεται να επηρεάσει το εμπόριο μεταξύ των κρατών μελών και η οποία έχει αντίθετο προς τους κανόνες του ανταγωνισμού αντικείμενο συνιστά από τη φύση της, και ανεξάρτητα από τυχόν συγκεκριμένες επιπτώσεις που μπορεί να έχει, αισθητό περιορισμό του ανταγωνισμού[54].

76. Στην κρινόμενη υπόθεση, η δυνατότητα επηρεασμού του ενδοενωσιακού εμπορίου προκύπτει κυρίως από τον ακόλουθο συνδυασμό παραγόντων: α) όπως προαναφέρθηκε, η υπό εξέταση πρακτική εμπλεκομένων, ΚΟΜΠΑ και HAPPY DOG, αφορούν στο σύνολο του δικτύου των μεταπωλητών τους, οπότε και καταλαμβάνουν το σύνολο της ελληνικής επικράτειας (εθνική αγορά), β) τα επίμαχα προϊόντα που καλύπτονται από την εξεταζόμενη πρακτική αποτελούν αντικείμενο διασυνοριακών συναλλαγών, καθώς η ΚΟΜΠΑ και η HAPPY DOG εισάγουν από το εξωτερικό ζωοτροφές για κατοικίδια ζώα (σκύλους και γάτες) με τα σήματα ACANA, ORIJEN,

---

[51] Το όριο των 40 εκ. ευρώ για το κύκλο εργασιών υπολογίζεται με βάση το σύνολο των εκτός φόρου πωλήσεων που πραγματοποίησαν στη Ένωση στη διάρκεια της προηγούμενης χρήσης οι ενδιαφερόμενες επιχειρήσεις με τα προϊόντα που καλύπτει η συμφωνία (τα προϊόντα της σύμβασης). Σε περίπτωση δικτύου συμφωνιών του ιδίου προμηθευτή με διάφορους διανομείς λαμβάνονται υπόψη οι πωλήσεις που πραγματοποιούνται στο σύνολο του δικτύου, βλ. Κατευθυντήριες Γραμμές σχετικά με την έννοια του επηρεασμού του εμπορίου, παρ. 52-56.

[52] Βλ. παράγραφο 8 της Ανακοίνωσης της Ε.Επ. σχετικά με τις συμφωνίες ήσσονος σημασίας οι οποίες δεν περιορίζουν αισθητά τον ανταγωνισμό σύμφωνα με το άρθρο 101 παράγραφος 1 της Συνθήκης για τη λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης (ΕΕ C 291 της 30.8.2014), που περιλαμβάνει επίσης όριο μεριδίου αγοράς για τις συμφωνίες μεταξύ πραγματικών και δυνητικών ανταγωνιστών, βάσει της οποίας συμφωνίες αυτού του είδους δεν περιορίζουν αισθητά τον ανταγωνισμό κατά την έννοια του άρθρου 101 παράγραφος 1 της Συνθήκης, αν το συνολικό μερίδιο αγοράς που κατέχουν τα μετέχοντα στη συμφωνία μέρη δεν υπερβαίνει το 10% σε καμία από τις σχετικές αγορές που επηρεάζονται από τη συμφωνία.

[53] Βλ. απόφαση στην υπόθεση C-226/11 - Expedia, σκέψεις 21 έως 23 και 37, με παραπομπή στην απόφαση της 9ης Ιουλίου 1969, Völk κατά Vervaecke, C-5/69, EU:C:1969:35 βλ. επίσης αποφάσεις της 6ης Μαΐου 1971, Cadillon κατά Höss, C-1/71, EU:C:1971:47 και της 28ης Απριλίου 1998, Javico κατά Yves Saint Laurent Parfums, C-306/96, EU:C:1998:173, σκέψεις 16 και 17.

[54] Βλ. υπόθεση C-226/11 — Expedia, σκέψη 37. Η δεύτερη εξαίρεση αφορά το ότι το όριο μεριδίου αγοράς του 15% μειώνεται στο 5% όταν, σε μια σχετική αγορά, ο ανταγωνισμός περιορίζεται από το σωρευτικό αποτέλεσμα παράλληλων δικτύων συμφωνιών. Βλ. περαιτέρω και την Ανακοίνωση της Ε.Επ. σχετικά με τις Κατευθυντήριες γραμμές για τους κάθετους περιορισμούς (2022/C 248/01). Για τις κάθετες συμφωνίες μεταξύ μικρών και μεσαίων επιχειρήσεων (ΜΜΕ) «*η Επιτροπή θεωρεί ότι ... σπανίως είναι ικανές να επηρεάσουν αισθητά το εμπόριο μεταξύ των κρατών μελών. Η Επιτροπή θεωρεί επίσης ότι συμφωνίες αυτού του είδους σπανίως περιορίζουν αισθητά τον ανταγωνισμό κατά την έννοια του άρθρου 101 παράγραφος 1 της Συνθήκης, όπως ερμηνεύεται από το Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης,* ***εκτός αν περιλαμβάνουν εξ αντικειμένου περιορισμούς του ανταγωνισμού*** *κατά την έννοια του άρθρου 101 παράγραφος 1 της Συνθήκης*».

GOSBI και MONTEGO (αφενός η ΚΟΜΠΑ) και HAPPY DOG / HAPPY CAT (αφετέρου η HAPPY DOG), γ) στον κλάδο των επιχειρήσεων που εμπορεύονται προϊόντα ζωοτροφών παρουσιάζεται τα τελευταία χρόνια τάση διείσδυσης ξένων πολυεθνικών επιχειρήσεων (μέσω ιδίως ηλεκτρονικών καταστημάτων π.χ. zooplus.gr). Κατά συνέπεια, δεν υπάρχουν ιδιαίτερα εμπόδια εισόδου επιχειρήσεων που επιθυμούν να εγκατασταθούν και να δραστηριοποιηθούν στον εν λόγω κλάδο στην Ελλάδα και δ) τέλος, μολονότι ο κύκλος εργασιών των εμπλεκομένων που πραγματοποιείται από τα εξεταζόμενα δίκτυα μεταπωλητών φαίνεται ότι δεν υπερέβη, μεμονωμένα ή αθροιστικά κατά περίπτωση, τα 40 εκατ. ευρώ κατά τα έτη της παράβασης, και τα εμπλεκόμενα μέρη δεν κατέχουν συνδυαστικό μερίδιο αγοράς μεγαλύτερο του 5%, ο παράγοντας αυτός δεν αρκεί προκειμένου να υποστηριχθεί ότι δεν υφίσταται δυνατότητα αισθητού επηρεασμού του ενδοενωσιακού εμπορίου, και τούτο διότι, παράλληλα με τη συνδρομή των παραγόντων υπό α) και β), η πρακτική του καθορισμού τιμής μεταπώλησης, η οποία εξετάζεται εν προκειμένω, δύναται από την ίδια τη φύση της να έχει ως αποτέλεσμα την παγίωση εθνικών στεγανοποιήσεων των αγορών και να επηρεάσουν τα εμπορικά ρεύματα με τον ίδιο σχεδόν τρόπο με τις οριζόντιες συμπράξεις[55]. Συμπερασματικά, εφόσον στην κρινόμενη υπόθεση υφίσταται δυνατότητα αισθητού επηρεασμού του ενδοσυνοριακού εμπορίου, οι εξεταζόμενες πρακτικές θα πρέπει να ελεγχθούν παράλληλα και υπό το πρίσμα του άρθρου 101 ΣΛΕΕ (για τη συνολική εξεταζόμενη περίοδο).

VI.2 ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΥΠΟ ΤΟ ΠΡΙΣΜΑ ΤΩΝ ΑΡΘΡΩΝ 1 ΤΟΥ Ν. 3959/2011 ΚΑΙ 101 ΣΛΕΕ

VI.2.1 Η έννοια της επιχείρησης

77. Τα άρθρα 1 του ν. 3959/2011 και 101 ΣΛΕΕ έχουν εφαρμογή σε συμφωνίες και εναρμονισμένες πρακτικές μεταξύ επιχειρήσεων. Ως «επιχείρηση» νοείται κάθε φυσικό πρόσωπο ή οικονομική ενότητα που ασκεί εμπορική ή άλλη οικονομική δραστηριότητα, νοούμενη ως προσφορά αγαθών ή υπηρεσιών σε μια δεδομένη αγορά, ανεξάρτητα από το νομικό καθεστώς του και από τον τρόπο χρηματοδότησής του (λειτουργικό κριτήριο)[56]. Επιπροσθέτως, η ύπαρξη

[55] Κατευθυντήριες Γραμμές σχετικά με την έννοια του επηρεασμού του εμπορίου, παρ. 78-79 σε συνδ. με παρ. 88., όπου αναφέρεται ότι η πρακτική του καθορισμού τιμών μεταπώλησης σε μία εθνική αγορά δύναται να λειτουργήσει με τον ίδιο σχεδόν τρόπο όπως και οι οριζόντιες συμπράξεις, καθώς οι επιχειρήσεις που συμμετέχουν στην εν λόγω πρακτική για προϊόν το οποίο μπορεί να αποτελέσει αντικείμενο εισαγωγών, όπως εν προκειμένω, θα επιδιώξουν κανονικά να αποκλείσουν τους ανταγωνιστές από άλλα κράτη μέλη, διαφορετικά ο ανταγωνισμός εκ μέρους επιχειρήσεων άλλων κρατών μελών μπορεί να αποδυναμώσει τη σύμπραξη, καθώς και παρα. 88 όπου αναφέρεται ότι «*Οι κάθετες συμφωνίες οι οποίες καλύπτουν το σύνολο ενός κράτους μέλους και αφορούν προϊόντα που αποτελούν αντικείμενο διασυνοριακών ανταλλαγών δύνανται επίσης να επηρεάσουν το εμπόριο μεταξύ κρατών μελών, ακόμα και εάν δεν δημιουργούν άμεσα εμπόδια σ'αυτό. Οι συμφωνίες με τις οποίες οι επιχειρήσεις εφαρμόζουν ορισμένη τιμή μεταπώλησης δύνανται να επηρεάσουν άμεσα το εμπόριο μεταξύ κρατών μελών εάν αυξάνουν τις εισαγωγές από άλλα κράτη μέλη και μειώνουν τις εξαγωγές από τα σχετικά κράτη μέλη…. Οι συμφωνίες που επιβάλλουν τιμή μεταπώλησης δύνανται επίσης να επηρεάσουν τα εμπορικά ρεύματα με τον ίδιο σχεδόν τρόπο με τις οριζόντιες συμπράξεις. Στο βαθμό που η επιβαλλόμενη τιμή μεταπώλησης είναι υψηλότερη από την τιμή που εφαρμόζεται σε άλλα κράτη μέλη, αυτό το επίπεδο τιμών είναι διατηρήσιμο μόνο εάν υπάρχει δυνατότητα ελέγχου των εισαγωγών από άλλα κράτη μέλη*».

[56] Βλ. ενδεικτικά αποφάσεις ΔΕΚ C-180-184/98, Pavel Pavlov κ.ά. κατά Stichting Pensioenfonds Medische Specialisten, σκ. 74, ΔΕΚ C-55/96, Job Centre coop.arl, σκ. 21, καθώς και ΔΕΚ C-244/94, Federation Francaise des Societes d’Assurance κ.ά. κατά Ministère de l'Agriculture et de la Pêche, σκ. 14.

επιχείρησης προϋποθέτει αυτονομία οικονομικής δράσης και συνακόλουθα πλήρη ανάληψη των οικονομικών κινδύνων που συνεπάγεται η εκάστοτε οικονομική δραστηριότητα[57].

78. Εν προκειμένω, οι εμπλεκόμενες επιχειρήσεις δραστηριοποιούνται στην εισαγωγή και διανομή ζωοτροφών για κατοικίδια ζώα (σκύλους και γάτες). Επομένως, διεξάγουν κατά τρόπο αυτόνομο εμπορική και οικονομική δραστηριότητα, με ίδια ανάληψη των οικονομικών κινδύνων που συνεπάγεται η εν λόγω δραστηριότητα και, ως εκ τούτου, εμπίπτουν ευθέως στην έννοια της «επιχείρησης», κατά τα προεκτεθέντα, σύμφωνα με τις διατάξεις περί ανταγωνισμού.

VI.2.2 Η ύπαρξη συμφωνίας ή εναρμονισμένης πρακτικής

79. Όπως προαναφέρθηκε, για την εφαρμογή του άρθρου 1 παρ. 1 του ν. 3959/2011, καθώς και του άρθρου 101 παρ. 1 ΣΛΕΕ απαιτείται η ύπαρξη συμφωνίας ή εναρμονισμένης πρακτικής που περιορίζει τον ανταγωνισμό μεταξύ δύο τουλάχιστον επιχειρήσεων.

80. Κατά πάγια νομολογία, οι έννοιες «συμφωνία και «εναρμονισμένη πρακτική» καταλαμβάνουν μορφές συμπαιγνίας που έχουν την ίδια φύση και διακρίνονται μόνον ως προς την ένταση και τις μορφές υπό τις οποίες εκδηλώνονται[58]. Ειδικότερα για να υφίσταται συμφωνία, κατά την έννοια του άρθρου 1 παρ. 1 ν. 3959/2011, αρκεί οι οικείες επιχειρήσεις να έχουν σχηματίσει κοινή βούληση να συμπεριφερθούν στην αγορά, η καθεμία στο πλαίσιο του τομέα δραστηριότητάς της, κατά καθορισμένο τρόπο[59]. Από την άποψη αυτή, σημασία δεν έχει η μορφή με την οποία εκδηλώνεται η βούληση και ο συντονισμός της δράσης των επιχειρήσεων[60], ούτε εάν έχει καταρτισθεί έγκυρη και δεσμευτική σύμβαση, κατά τους όρους του εθνικού δικαίου, ούτε εάν οι επιχειρήσεις έχουν σχηματίσει την αντίληψη ότι, λόγω της φύσης των μεταξύ τους επαφών και συνεννοήσεων, έχουν νομική, εν τοις πράγμασι, ή ηθική υποχρέωση να τηρήσουν τα συμφωνηθέντα, αλλά το περιεχόμενο της κοινής βούλησης. Ελάχιστο περιεχόμενο και επαρκής προϋπόθεση για την ύπαρξη συμφωνίας αποτελεί η σύμπτωση της βουλήσεως δύο τουλάχιστον μερών, της οποίας η μορφή εκδήλωσης και ο βαθμός δεσμευτικότητας δεν είναι σημαντικός, εφόσον συνιστά πιστή έκφραση της κοινής αυτής βούλησης[61].

81. Ακόμη και οι λεγόμενες συμφωνίες κυρίων (gentlemen’s agreements) θεωρείται ότι εκφράζουν πιστά την κοινή βούληση των μερών της συμπράξεως ως προς τη συμπεριφορά τους

---

[57] Βλ. ενδεικτικά υπόθ. T-23/09 Conseil national de l’Ordre des pharmaciens (CNOP), Conseil central de la section G de l’Ordre national des pharmaciens (CCG) κατά Επιτροπής, σκ. 70-71, C-55/96, ό.π., σκ. 21, συνεκδ. υποθ. C-180-184/98, ό.π., σκ. 74, υπόθ. C-118/85 Επιτροπή κατά Ιταλίας, σκ. 7, υπόθ. C-41/90 Klaus Höfner and Fritz Elser κατά Macrotron GmbH, σκ. 21, υπόθ. C-35/96 Επιτροπή κατά Ιταλίας (CNSD), σκ. 36, υπόθ. C244/94 ό.π., σκ. 14, απόφαση ΕΑ 292/IV/2005 υπό 2.1 και 2.2.

[58] Βλ. ΔΕΚ C-49/92 P, Επιτροπή κατά Anic Partecipazioni, σκ. 131, ΔΕΚ C-8/08, T-Mobile Netherlands BV κλπ. σκ. 23, ΣτΕ 2007/2013, 2780/2012 (επταμ.).

[59] Βλ., αποφάσεις ΔΕΚ 41/69, ACF Chemiefarma κατά Επιτροπής, σκ. 111-112, ΔΕΚ 209/78 Van Landewyck κ.λπ. κατά Επιτροπής, σκ. 85-86, ΠΕΚ Τ-7/89 Hercules Chemicals, σκ. 255-256, T-41/96, Bayer κατά Επιτροπής, σκ. 67, T-99/04 AC Treuhand AG κατά Επιτροπής, σκ. 90,118,122, ΣτΕ 2780/2012 (επταμ.), ΣτΕ 2007/2013.

[60] Βλ., αποφάσεις ΔΕΚ 41/69, ACF Chemiefarma κατά Επιτροπής, σκ. 112, ΔΕΚ 209/78 Van Landewyck κ.λπ. κατά Επιτροπής, σκ. 86.

[61] Βλ. ΔΕΚ C-277/87, Sandoz Prodotti Farmaceutici κατά Επιτροπής, σκ. 11-13, ΠΕΚ Τ- 347/94 Mayr-Melnhof Kartongesellschaft mbh κατά Επιτροπής σκ.65,74,143, T-59/99 Ventouris κατά Επιτροπής, σκ.52-54, ΠΕΚ Τ-49/02 Brasserie Nationale, σκ. 97,140, ΠΕΚ Τ-18/03 CD – Contact Data κατά Επιτροπής, σκ.48, ΣτΕ 2007/2013, σκ. 17, ΣτΕ 2780/2012, σκ. 4-6.

εντός της σκοπούμενης σχετικής αγοράς[62]. Επίσης, η ύπαρξη συμφωνίας μπορεί να προκύπτει άμεσα ή έμμεσα από τη συμπεριφορά των μερών. Μία επιχείρηση, η οποία εγκρίνει σιωπηρά μία παράνομη πρωτοβουλία χωρίς να αποστασιοποιηθεί δημοσίως από το περιεχόμενο της ή να την καταγγείλει στις διοικητικές αρχές, έχει ως αποτέλεσμα να ενθαρρύνει τη συνέχιση της παραβάσεως και δυσχεραίνει την αποκάλυψή της. Η συνέργεια αυτή συνιστά παθητική συμμετοχή στην παράβαση και, επομένως, είναι ικανή να επισύρει την ευθύνη της επιχειρήσεως στο πλαίσιο ενιαίας συμφωνίας[63]. Οι αποφάσεις, τέλος, ενός παραγωγού ή προμηθευτή, οι οποίες συνιστούν μονομερή συμπεριφορά της επιχειρήσεώς του, χωρίς τη ρητή ή σιωπηρή συμμετοχή άλλης επιχειρήσεως, δεν εμπίπτουν, κατ’ αρχήν, στις απαγορεύσεις των άρθρων 1 του ν. 3959/2011 και 101 ΣΛΕΕ. στις περιπτώσεις, εν τούτοις, πρακτικών και μέτρων περιοριστικών του ανταγωνισμού, τα οποία, λαμβανόμενα κατά τα φαινόμενα μονομερώς από τον παραγωγό/προμηθευτή στο πλαίσιο των συμβατικών του σχέσεων με τους μεταπωλητές του, **τυγχάνουν τουλάχιστον της σιωπηρής αποδοχής αυτών**, πρέπει να θεωρείται ότι πρόκειται για συμφωνίες που εμπίπτουν στο απαγορευτικό πεδίο των ως άνω διατάξεων. Επομένως, **μία πρωτοβουλία του παραγωγού εντάσσεται στην προϋφιστάμενη γενική συμφωνία των μερών, δηλαδή καθίσταται αναπόσπαστο τμήμα της σχετικής συμβάσεως, εφόσον το μέτρο αυτό γίνεται ρητώς ή σιωπηρώς αποδεκτό από τους μεταπωλητές[64], δια της συμμορφώσεώς τους σε αυτό και της θέσεώς του σε άμεση εφαρμογή[65]**.

82. Περαιτέρω, ως εναρμονισμένη πρακτική, νοείται η μορφή εκείνη συντονισμού, η οποία, χωρίς να έχει φθάσει μέχρι του σημείου της σύναψης κατά κυριολεξία συμφωνίας, αποτελεί, πάντως, συνεννόηση και εν τοις πράγμασι συνεργασία μεταξύ επιχειρήσεων, που αντικαθιστά συνειδητά τους κινδύνους του ανταγωνισμού και αντιστρατεύεται έτσι τη βασική αντίληψη των πιο πάνω διατάξεων, ότι κάθε επιχειρηματίας πρέπει να καθορίζει ο ίδιος, κατά τρόπο αυτόνομο, την πολιτική που προτίθεται να ακολουθήσει στην κοινή αγορά[66].

83. Οι παραπάνω έννοιες καλύπτουν αφενός τις οριζόντιες συμφωνίες ή και εναρμονισμένες πρακτικές μεταξύ ανταγωνιστών, που δρουν στο ίδιο επίπεδο αγοράς και αφετέρου τις κάθετες συμφωνίες ή εναρμονισμένες πρακτικές, μεταξύ επιχειρήσεων που δραστηριοποιούνται σε διαφορετική οικονομική βαθμίδα και αφορούν στις προϋποθέσεις υπό τις οποίες τα μέρη δύνανται να προμηθεύονται, πωλούν ή μεταπωλούν αγαθά και υπηρεσίες (εφεξής και «κάθετες συμφωνίες ή/και εναρμονισμένες πρακτικές»).

84. Εν προκειμένω, οι Εταιρείες και οι συνεργαζόμενοι μεταπωλητές τους (καταστήματα λιανικής ή/και χονδρικής πώλησης) δραστηριοποιούνται σε διαφορετικό επίπεδο της εφοδιαστικής αλυσίδας. Κατά συνέπεια, οι μεταξύ τους συμφωνίες αποτελούν κάθετες συμφωνίες, υπαγόμενες στο πεδίο εφαρμογής των άρθρων 1 παρ. 1 του ν. 3959/2011 και 101 παρ. 1 ΣΛΕΕ, στο μέτρο που περιλαμβάνουν κάθετους περιορισμούς του ανταγωνισμού, κατά τα κατωτέρω διαλαμβανόμενα.

---

[62] Βλ. ΠΕΚ Τ-141/89 Tzefileurope κατά Επιτροπής, σκ. 95-96, Τ-9/99, HFB κ.α. κατά Επιτροπής, σκ. 200.
[63] ΔΕΚ C-204/00, Aalborg Portland κατά Επιτροπής, σκ.. 80-87 και 328, ΠΕΚ Τ-303/02 Westfalen Gassen Nederland ά Επιτροπής, σκ. 101-103, 124.
[64] ΔΕΚ C-2,3/01 Επιτροπή κατά Bayer σκ. 23-27, ΠΕΚ Τ-208/01, Volkswagen κατά Επιτροπής, σκ. 58, ΔΕφΑθ 1267/2024, σκ. 8.
[65] ΔΕΚ C-368/00 σκ. 80, 87, 91, 97-98, C-74/04 Επιτροπή κατά Volkswagen σκ. 46, C-161/84 Pronuptia de Paris v. Pronuptia de Schillgallis σκ. 25, 27, ΠΕΚ Τ- 208/01, Volkswagen κατά Επιτροπής σκ. 38, 47, 48, 51, 53, 54, Τ-338/00 Morello κατά Επιτροπής σκ. 58, ΔΕφΑθ 1267/2024, σκ. 8.
[66] Βλ. ενδεικτικά ΔΕΚ 48/69, Imperial Chemical Industries Ltd. Κατά Επιτροπής, σκ. 64, και ΔΕΚ 40 έως 48, 50, 54 έως 56, 111, 113 και 114/73, Coöperatieve Vereniging "Suiker Unie" UA και λοιποί κατά Επιτροπής, σκ. 26.

VI.2.3 Περιορισμός του ανταγωνισμού – Καθορισμός τιμών μεταπώλησης

85. Προκειμένου να εμπίπτει μια συμφωνία στην απαγόρευση των άρθρων 1 παρ. 1 του ν. 3959/2011 και 101 παρ. 1 ΣΛΕΕ πρέπει να έχει ως αντικείμενο ή ως αποτέλεσμα την παρεμπόδιση, τον περιορισμό ή τη νόθευση του ανταγωνισμού εντός της οικείας αγοράς. Κατά πάγια ενωσιακή νομολογία ο διαζευκτικός χαρακτήρας αυτής της προϋπόθεσης επιβάλλει, κατ’ αρχάς, να εξεταστεί το ίδιο το αντικείμενο της συμφωνίας, λαμβανομένου υπόψη του νομικού και οικονομικού πλαισίου εντός του οποίου εντάσσεται[67]. Υπό την έννοια αυτή, αν αποδειχθεί το επιζήμιο για τον ανταγωνισμό αντικείμενο μιας συμφωνίας, τότε παρέλκει η εξέταση των αποτελεσμάτων αυτής επί του ανταγωνισμού[68].

86. Εξάλλου, από τη νομολογία των Ευρωπαϊκών Δικαστηρίων προκύπτει ότι ορισμένα είδη συντονισμού μεταξύ επιχειρήσεων είναι αρκούντως επιζήμια για τον ανταγωνισμό, ώστε να μην απαιτείται εξέταση των αποτελεσμάτων τους. Η νομολογία αυτή στηρίζεται στο γεγονός ότι ορισμένες μορφές συντονισμού μεταξύ επιχειρήσεων μπορούν να λογίζονται, ως εκ της φύσεώς τους, παραβλάπτουσες την ομαλή λειτουργία του ανταγωνισμού[69].

87. Για την εκτίμηση εάν μια συμφωνία μεταξύ επιχειρήσεων είναι αρκούντως επιζήμια, ώστε να λογίζεται ως περιορισμός του ανταγωνισμού λόγω του αντικειμένου της υπό την έννοια του άρθρου 1 παρ. 1 του ν. 3959/2011, λαμβάνεται υπόψη το περιεχόμενο των διατάξεών της, οι σκοποί τους οποίους επιδιώκει, καθώς και το οικονομικό και νομικό πλαίσιο στο οποίο αυτή εντάσσεται. Στο πλαίσιο των εκτιμήσεων των ανωτέρω παραμέτρων πρέπει επίσης να λαμβάνεται υπόψη η φύση των επηρεαζόμενων προϊόντων καθώς και οι πραγματικές συνθήκες της λειτουργίας και διάρθρωσης της οικείας αγοράς[70].

88. Σε περιπτώσεις όπου υπάρχει ευρεία συναίνεση, βάσει προηγούμενης νομολογίας, ότι πρόκειται για εξ αντικειμένου περιοριστική του ανταγωνισμού συμφωνία/πρακτική, η ανάλυση του οικονομικού και νομικού πλαισίου εντός του οποίου αυτή εντάσσεται μπορεί να περιορίζεται στα απολύτως απαραίτητα προκειμένου να διαπιστωθεί η ύπαρξη περιορισμού του ανταγωνισμού εξ αντικειμένου, χωρίς να είναι απαραίτητη διεξοδικότερη ανάλυση[71].

89. Εξάλλου, προκειμένου να έχει η συμφωνία αντικείμενο στρεφόμενο κατά του ανταγωνισμού, αρκεί αυτή να είναι ικανή να επαχθεί αρνητικά για τον ανταγωνισμό αποτελέσματα, ήτοι να είναι εν τοις πράγμασι ικανή να παρεμποδίσει, να περιορίσει ή να νοθεύσει τον ανταγωνισμό εντός της σχετικής αγοράς. Το ερώτημα αν και κατά πόσο το αρνητικό για τον

---

[67] Βλ., μεταξύ πολλών, ΔΕΚ 56/65, Société Technique Minière (L.T.M.) v Maschinenbau Ulm GmbH (M.B.U.), σελ. 321, ΔΕΕ C-228/18, Gazdasági Versenyhivatal κατά Budapest Bank Nyrt. και λοιπών, σκ.33 επ., με περαιτέρω παραπομπές στην ενωσιακή νομολογία. Αντίστοιχη είναι και η νομολογία των ελληνικών δικαστηρίων. Βλ. συναφώς ΔΕφΑθ 502/2013, σκ. 3, 2821/2013, σκ. 3.

[68] Βλ. ενδεικτικά ΔΕΕ C-32/11, Allianz Hungária, σκ. 38 και ΔΕΕ C-8/08, T-Mobile Netherlands BV κ.λπ., σκ. 31.

[69] Βλ. ενδεικτικά ΔΕΕ C-286/13, Dole Food Company Inc. και Dole Fresh Fruit Europe κατά Επιτροπής, σκ. 113-114 και την εκεί παρατιθέμενη νομολογία και ΔΕΕ, C-67/13 P, Groupement des cartes bancaires, ο.π.,σκ. 49 επ.

[70] Βλ. ενδεικτικά ΔΕΕ C-211/22, Super Bock, σκ. 35, ΔΕΕ C-286/13, ό.π., σκ. 117, ΔΕΕ C-67/13, CB κατά Επιτροπής, σκ. 53, καθώς και ΔΕΕ C-32/11 Allianz-Generali, ό.π., σκ. 36 και την εκεί παρατιθέμενη νομολογία.

[71] Βλ. απόφαση ΔΕΕ, C-373/14 P, Toshiba, σκ. 29 και 34.

ανταγωνισμό αποτέλεσμα παράγεται όντως, μπορεί να έχει σημασία μόνο για τον υπολογισμό του ύψους των προστίμων[72].

90. Κατά πάγια νομολογία, εφόσον μια σύμπραξη που έχει ως αντικείμενο τον περιορισμό του ανταγωνισμού εμπίπτει στις απαγορευτικές διατάξεις της παρ. 1 των άρθρων 1 του ν. 3959/2011 και 101 ΣΛΕΕ, η εν τοις πράγμασι μη εφαρμογή της (εν όλω ή εν μέρει), όπως αντίστοιχα και η μη συμμόρφωση (εν όλω ή εν μέρει) προς τα συμφωνηθέντα, δεν ασκούν κατά νόμο επιρροή στη διαπίστωση της παράβασης, ούτε και συνιστούν λόγο απαλλαγής[73]. Συναφώς, στην περίπτωση σύμπραξης που συνιστά «εξ αντικειμένου» περιορισμό του ανταγωνισμού, δεν απαιτείται η περαιτέρω έρευνα και απόδειξη κινδύνου βλάβης των καταναλωτών ή επέλευσης άλλων συγκεκριμένων αποτελεσμάτων εν δυνάμει βλαπτικών για τον ανταγωνισμό. Ούτως, η διαπίστωση ότι η σύμπραξη έχει αντικείμενο περιοριστικό του ανταγωνισμού δεν μπορεί να ανατραπεί ούτε από ενδείξεις ότι αυτή δεν είχε αποτέλεσμα εντός της αγοράς ή άμεση επίδραση επί των τιμών, ούτε από τη διαπίστωση ότι οι ενδιαφερόμενοι εξασφάλισαν ταυτόχρονα, διά της πρακτικής αυτής, ορισμένα πλεονεκτήματα ως προς τον ανταγωνισμό[74].

91. Ειδικότερα δε ως προς τις κάθετες συμφωνίες, γίνεται δεκτό ότι, παρά το γεγονός ότι συχνά είναι ως εκ της φύσεώς τους λιγότερο επιζήμιες για τον ανταγωνισμό σε σχέση με τις οριζόντιες συμφωνίες, μπορούν υπό ορισμένες περιστάσεις να εμπεριέχουν εν δυνάμει μια αυξημένη πιθανότητα περιορισμού του ανταγωνισμού[75]. Υπό την έννοια αυτή έχει κριθεί τόσο σε επίπεδο ενωσιακής νομολογίας όσο και σε επίπεδο διοικητικής πρακτικής της ΕΑ και εθνικής νομολογίας ότι μια κάθετη συμφωνία, και δη μια συμφωνία που αφορά σε καθορισμό τιμών μεταπώλησης[76], μπορεί να έχει ως αντικείμενο τον περιορισμό του ανταγωνισμού.

92. Αντίστοιχα, σύμφωνα με την Ευρωπαϊκή Επιτροπή, οι περιορισμοί, οι οποίοι χαρακτηρίζονται ως ιδιαίτερης σοβαρότητας σε οποιουσδήποτε από τους ισχύοντες ή μελλοντικούς κανονισμούς απαλλαγής κατά κατηγορίες, εκφεύγουν του ασφαλούς λιμένα που δημιουργείται από τα όρια μεριδίων αγοράς που προβλέπονται στην Ανακοίνωση de minimis, ενώ, συγχρόνως, είναι μάλλον απίθανο να πληρούν τις προϋποθέσεις χορήγησης ατομικής απαλλαγής κατ’ άρθρο 1 παρ. 3 του ν. 3959/2011, καθώς και κατ’ άρθρο 101 παρ. 3 ΣΛΕΕ[77]. Το γεγονός ότι

---

[72] Βλ. ΕΑ 370/VI/2007, σκ. 4.2-σσ. 38-39, ΕΑ 512/2010, σκ. 159, ΕΑ 580/2013, σκ. 107, ΕΑ 663/2018, σκ. 491, ΕΑ 676/2018, σκ. 288. Βλ. επίσης αποφάσεις ΣτΕ 1677/2014, σκ.4, ΣτΕ2342/2018, σκ. 14 και 16, και ΔΕφΑθ 1611/2020, σκ. 6.

[73] Βλ. ενδεικτικά απόφαση ΣτΕ 106/2022 ΣτΕ 2780/2012, σκ. 4 (όπου και παραπομπές σε ενωσιακή νομολογία) και ΕΑ 610/2015 (Colgate), σελ. 84 επ.

[74] Βλ. ενδεικτικά ΣτΕ 1677/2014, σκ. 4, ΣτΕ 1324/2013, σκ. 4 και ΣτΕ 2780/2012, σκ. 4 (όπου και παραπομπές σε ενωσιακή νομολογία).

[75] Βλ. ΔΕΕ C-211/22, Super Bock ο.π., σκ. 33.

[76] Βλ. ενδεικτικά ΣτΕ 106/2022, σκ. 4μ ΣτΕ 107/2022, σκ. 8, ΕΑ 821/2023 (καθορισμός τιμών μεταπώλησης στις αγορές εισαγωγής, χονδρικής και λιανικής εμπορίας προϊόντων άντλησης και διαχείρισης/αποθήκευσης μητρικού γάλακτος), ΕΑ 816/2023 (καθορισμός τιμών μεταπώλησης στην αγορά παιδικών παιγνιδιών, εξαιρουμένων εκείνων που συνδέονται με τη χρήση ηλεκτρονικών υπολογιστών και συστημάτων), ΕΑ 798/2022 (καθορισμός τιμών μεταπώλησης στην αγορά σχολικών τσαντών) και ΕΑ 792/2022 (καθορισμός τιμών μεταπώλησης στην αγορά μηχανοκίνητων εργαλείων) ΕΑ 760/2021 (καθορισμός τιμών μεταπώλησης ή/και ελάχιστων διαφημιζόμενων τιμών στην αγορά συστημάτων ψύξης-θέρμανσης), ΕΑ 757/2021 (καθορισμός τιμών μεταπώλησης ή/και παρεμπόδιση του παράλληλου εμπορίου στην αγορά εμπορίας - διανομής ρολογιών χειρός). Βλ. και ΔΕΕ C-32/11 Allianz Hungaria, ό.π., σκ. 43, καθώς και ΕΑ 657/2018 (MINEPBA), ΕΑ 663/2018 (ΕΛΑΪΣ-UNILEVER) και ΕΑ 676/2018 (FRIESLAND CAMPINA) και τις εκεί παραπομπές σε ενωσιακή νομολογία.

[77] Βλ. Ανακοίνωση de minimis, ό.π., παρ. 13, όπου και γίνεται ρητή αναφορά στους περιορισμούς λόγω αντικειμένου, καθώς και Commission staff working document, Guidance on restrictions of competition "by

μια κάθετη συμφωνία/πρακτική μπορεί να εμπίπτει στην κατηγορία των «περιορισμών ιδιαίτερης σοβαρότητας» λαμβάνεται υπόψη ως στοιχείο του νομικού πλαισίου, στο οποίο εντάσσεται[78]. Στην τελευταία αυτή κατηγορία, άλλωστε, συγκαταλέγεται και ο καθορισμός τιμών μεταπώλησης, που αποτελεί την κρινόμενη παράβαση, όπως εκτίθεται αμέσως κατωτέρω.

93. Η ελευθερία διαμόρφωσης των τιμών αποτελεί έναν από τους βασικότερους στόχους των άρθρων 1 παρ. 1 του ν. 3959/2011 και 101 παρ. 1 ΣΛΕΕ. Τα εν λόγω άρθρα μνημονεύουν ρητά, ως περιοριστικές του ανταγωνισμού, τις συμφωνίες ή εναρμονισμένες πρακτικές εκείνες που, άμεσα ή έμμεσα, καθορίζουν τις τιμές ή άλλους όρους συναλλαγής που σχετίζονται με τη διαμόρφωση των τιμών. Όπως προκύπτει από τη σχετική νομολογία, κύρια επιδίωξη των εν λόγω διατάξεων είναι η διασφάλιση ότι κάθε επιχείρηση θα προσδιορίζει ανεξάρτητα (αυτόνομα) την οικονομική πολιτική της στη σχετική αγορά. Συναφώς γίνεται κατ’ αρχήν δεκτό ότι δεν μπορεί να επιβληθεί από μια επιχείρηση σε άλλη επιχείρηση δέσμευση ως προς τις τιμές μεταπώλησης. Σε αυτό το πλαίσιο και με αυτό το πνεύμα, ο διανομέας/μεταπωλητής πρέπει να έχει τη δυνατότητα να πωλεί ακόμη και με ζημία ή να παραχωρεί, εφόσον το επιθυμεί, διευκολύνσεις στους πελάτες του (π.χ. εκπτωτική πολιτική).

94. Όπως προαναφέρθηκε, συμβατικοί όροι ή πρακτικές σε κάθετες συμφωνίες, με τους οποίους/τις οποίες ορίζονται στον διανομέα οι τιμές μεταπώλησης (των προϊόντων) θεωρούνται ότι έχουν ως αντικείμενό τους τον περιορισμό του ανταγωνισμού. Στις περιπτώσεις αυτές παρέλκει η διαπίστωση του αντιανταγωνιστικού αποτελέσματος από την εφαρμογή του συγκεκριμένου όρου/συμφωνίας[79].

95. Σε περίπτωση τέτοιων συμφωνιών ή εναρμονισμένων πρακτικών που ενέχουν απευθείας καθορισμό τιμών μεταπώλησης, ο περιορισμός του ανταγωνισμού είναι εμφανής. Ωστόσο, ο καθορισμός των τιμών μεταπώλησης μπορεί, επίσης, να επιτευχθεί και με έμμεσο τρόπο[80]. Περαιτέρω, τόσο οι άμεσοι όσο και οι έμμεσοι τρόποι για την επίτευξη του καθορισμού τιμών μπορούν να γίνουν πιο αποτελεσματικοί όταν συνδυαστούν με λήψη μέτρων για τον εντοπισμό διανομέων που εφαρμόζουν μειωμένες τιμές, όπως η εφαρμογή συστήματος παρακολούθησης τιμών[81] ή μέτρων που μπορεί να αποθαρρύνουν τον αγοραστή να μειώσει τις τιμές μεταπώλησης[82].

---

object" for the purpose of defining which agreements may benefit from the De Minimis Notice, 25.6.2014, σελ. 3-4, υπό στοιχ. 1, καθώς και υποενότητες 3.1 και 3.4, σελ. 13 και 16 αντίστοιχα. Βλ. επίσης και Κατευθυντήριες Γραμμές για την εφαρμογή του άρθρου 81 παρ. 3 της Συνθήκης, ό.π., παρ. 23.

[78] Βλ. ΔΕΕ C-211/22, ο.π., σκ. 38.

[79] Βλ. ανωτέρω παρατιθέμενη νομολογία στην υποσ. 82.

[80] Τέτοια παραδείγματα αποτελούν, μεταξύ άλλων, οι συμφωνίες για καθορισμό του περιθωρίου κέρδους του διανομέα, του ανωτάτου επιπέδου έκπτωσης που ο διανομέας μπορεί να χορηγήσει από ένα καθορισμένο επίπεδο τιμών, η εξάρτηση της χορήγησης εκπτώσεων ή της επιστροφής των δαπανών προώθησης από μέρους του προμηθευτή από την τήρηση συγκεκριμένου επιπέδου τιμών, η σύνδεση της καθορισμένης τιμής μεταπώλησης με τις τιμές μεταπώλησης των ανταγωνιστών, οι προειδοποιήσεις, η επιβολή κυρώσεων, η καθυστέρηση ή αναστολή παραδόσεων καθώς και η καταγγελία συμβάσεων σε συνάρτηση με την τήρηση συγκεκριμένου επιπέδου τιμών (Βλ. Κατευθυντήριες Γραμμές για τους κάθετους περιορισμούς, παρ. 185, και ΕΑ 657/2018, σκ. 495 με περαιτέρω παραπομπές σε ενωσιακή νομολογία).

[81] Βλ. ενδεικτικά αποφάσεις Ευρ. Επιτροπής στις υποθέσεις AT. 40181, AT. 40182, AT. 40428, AT. 40465 και AT. 40469 απόφαση της βρετανικής Αρχής Ανταγωνισμού (CMA) της 16.5.2016 αναφορικά με πρακτικές διαδικτυακού καθορισμού τιμών μεταπώλησης στον κλάδο των αξεσουάρ μπάνιου (υπόθεση CE 9857/14) και της γαλλικής Αρχής Ανταγωνισμού (FCA) της 22.7.2021 (υπόθεση 21-D-20) αναφορικά με πρακτικές καθορισμού τιμών μεταπώλησης στον κλάδο των διαδικτυακών πωλήσεων οπτικών.

[82] Βλ. Κατευθυντήριες Γραμμές για τους κάθετους περιορισμούς, παρ. 190.

96. Σύμφωνα με το άρθρο 4 στοιχ. α του Κανονισμού ΕΕ 330/2010 και του Κανονισμού 2022/720[83], ο καθορισμός τιμών μεταπώλησης, δηλαδή συμφωνίες ή εναρμονισμένες πρακτικές που έχουν ως άμεσο ή έμμεσο αντικείμενό τους τον καθορισμό πάγιου ή ελάχιστου επιπέδου τιμής μεταπώλησης, θεωρείται ως ιδιαίτερα σοβαρός περιορισμός του ανταγωνισμού που δεν τυγχάνει απαλλαγής βάσει του άρθρου 2 των Κανονισμών. Όπως εξάλλου προελέχθη, ο εν λόγω κάθετος περιορισμός δεν δύναται να εξαιρεθεί από την απαγόρευση της παρ. 1 των άρθρων 1 του ν. 3959/2011 και 101 ΣΛΕΕ, ακόμα και στην περίπτωση που το μερίδιο αγοράς του προμηθευτή και του δικτύου διανομής του δεν υπερβαίνει τα όρια του 15% ή του 10%[84].

VI.2.4 Υπαγωγή στο νόμο της κρινόμενης υπόθεσης

97. Εν προκειμένω, τόσο από τα διαθέσιμα αποδεικτικά στοιχεία των φακέλων των υποθέσεων, όσο και από τις ΠΔΔ των ΚΟΜΠΑ και HAPPY DOG προκύπτει ότι οι εν λόγω Εταιρείες προέβησαν σε συμπράξεις με το δίκτυο των συνεργαζόμενων μεταπωλητών των προϊόντων τους, με αντικείμενο τον καθορισμό τιμών μεταπώλησης ζωοτροφών για κατοικίδια ζώα / ζώα συντροφιάς (σκύλους και γάτες) στο κανάλι λιανικής πώλησης στην ελληνική επικράτεια, πρακτική που συνιστά ιδιαίτερα σοβαρό κάθετο περιορισμό του ανταγωνισμού και εξ αντικειμένου παράβαση των άρθρων 1 του ν. 3959/2011 και 101 ΣΛΕΕ, η οποία διήρκησε αφενός για την ΚΟΜΠΑ από την **01.01.2013** έως την **28.11.2024** και αφετέρου για τη HAPPY DOG από την **19.10.2020** έως την **07.02.2023.** Συνεπώς, η πρακτική του καθορισμού τιμών μεταπώλησης, ξεχωριστά για κάθε εταιρεία, αποτελεί **ενιαία και διαρκή παράβαση**. Οι δε ως άνω Εταιρείες εκούσια και ανεπιφύλακτα παραδέχονται την ευθύνη για τη συμμετοχή τους στις ανωτέρω **ενιαίες και διαρκείς παραβάσεις**, με τις ως άνω χρονικές διάρκειες για κάθε μία, αντίστοιχα[85].

98. Από την επισκόπηση των στοιχείων του φακέλου, ιδίως δε από τις προπαρατεθείσες ηλεκτρονικές επικοινωνίες μεταξύ μεταπωλητών των δικτύων και των στελεχών των Εταιρειών, αλλά και από τις παραδοχές των εμπλεκομένων Εταιρειών στις ΠΔΔ που υπέβαλαν στην ΓΔΑ, προκύπτει ότι η προαναφερόμενη πρακτική επιβολής τιμών μεταπώλησης εφαρμόσθηκε στην πράξη από τα δίκτυα των μεταπωλητών τους, οι οποίοι συμμορφώθηκαν σε μεγάλο βαθμό προς τις υποδείξεις τους. Ειδικότερα, σε ό,τι αφορά την ΚΟΜΠΑ , σε επικοινωνίες μεταπωλητών με την Εταιρεία αναφερόταν ότι οι τιμές των προϊόντων τους ενημερώθηκαν σύμφωνα με τις οδηγίες που είχαν λάβει από εκείνη, ενώ σε άλλες περιπτώσεις στελέχη της ΚΟΜΠΑ, μετά από επανέλεγχο των τιμών ορισμένων πελατών της/ μεταπωλητών που είχαν βρεθεί να αποκλίνουν, επιβεβαίωναν τη συμμόρφωσή των τελευταίων προς τις υποδείξεις τους σχετικά με τις τιμές μέσα στο χρονικό περιθώριο που τους είχε τεθεί από την Εταιρεία, ενώ επαπειλούνταν αντίποινα σε εκείνους που δεν

[83] Οι αναφερόμενοι Κανονισμοί ίσχυσαν διαδοχικά κατά τον χρόνο που εφαρμόστηκαν οι πρακτικές που αποτελούν αντικείμενο της παρούσας υπόθεσης. Βάσει των αρχών που διέπουν τη διαχρονική εφαρμογή του δικαίου, καθώς και βάσει των αρχών της ασφάλειας δικαίου και της προστασίας της δικαιολογημένης εμπιστοσύνης των διοικουμένων, ισχύει ως γενικός κανόνας ότι εφαρμοστέες είναι οι διατάξεις ουσιαστικού δικαίου, οι οποίες ίσχυαν κατά το χρόνο επελεύσεως των γεγονότων που συνιστούν την παράβαση, χωρίς να έχει σημασία ο χρόνος κατά τον οποίο εφαρμόζονται οι σχετικές διατάξεις και επιβάλλονται οι σχετικές κυρώσεις. Δηλαδή, εν προκειμένω για τις παράνομες πρακτικές που έλαβαν χώρα μέχρι και την 31η.05.2022 ισχύει ο Κανονισμός 330/2010, ενώ για εκείνες που συντελέστηκαν από 01.06.2022 ο Κανονισμός 2022/720 (βλ. άρθρο 11 Κανονισμού 2022/720). Βλ. ενδεικτικά απόφαση ΔΕΕ C-201/09 και C-216/09, ArcelorMittal Luxembourg SA κατά Επιτροπής, Συλλ. 2011, σελ. I-2239, σκ. 67-71.

[84] Σύμφωνα με την Ανακοίνωση de minimis της Ευρωπαϊκής Επιτροπής καθώς και την Ανακοίνωση της ΕΑ με ημερομηνία 2.3.2006 σχετικά με τις συμφωνίες ήσσονος σημασίας (de minimis).

[85] Βλ. παρ. 26 της ΠΔΔ της ΚΟΜΠΑ και παρ. 20 της ΠΔΔ της HAPPY DOG .

συμμορφώνονταν ή καθυστερούσαν να συμμορφωθούν (δέσμευση/ διακοπή/παύση/μπλοκάρισμα παραγγελιών, διακοπή συνεργασίας). Σε ό,τι αφορά την HAPPY DOG, ομοίως, στελέχη της εταιρείας υποδείκνυαν αναλυτικά στους λιανοπωλητές τις αποκλίσεις ανά προϊόν και απαιτούσαν ρητά την προσαρμογή των τιμών μεταπώλησης, ακόμα και σε επίπεδο λεπτού του ευρώ. Περαιτέρω, οι μεταπωλητές ενημέρωναν την εταιρεία για την υλοποίηση των ζητούμενων διορθώσεων λιανικών τιμών, σύμφωνα με τις οδηγίες που είχαν λάβει. Επιπλέον, ορισμένοι πελάτες της HAPPY DOG γνωστοποιούσαν στην εταιρεία παραβιάσεις της κατώτατης τιμής από άλλους μεταπωλητές, ζητώντας τη λήψη μέτρων για την αποκατάσταση των ενιαίων τιμών, υποδεικνύοντας συγκεκριμένα παραδείγματα αποκλίσεων από ανταγωνιστικά καταστήματα, ενώ επαπειλούνταν αντίποινα σε εκείνους που δεν συμμορφώνονταν ή καθυστερούσαν να συμμορφωθούν (μη παράδοση εμπορευμάτων).

99. Τα ανωτέρω αποδέχονται, εξάλλου, και οι Εταιρείες στις ΠΔΔ που υπέβαλαν στην ΓΔΑ[86]

100. Ως εκ τούτου, από τη φύση και το περιεχόμενο των στοιχείων του φακέλου της υπόθεσης προκύπτει ότι οι πρακτικές καθορισμού τιμών μεταπώλησης εφαρμόσθηκαν στην πράξη, γεγονός που υπέχει θέση σιωπηρής συναίνεσης των μεταπωλητών για τη στοιχειοθέτηση απαγορευμένης συμφωνίας με τις Εταιρείες[87]. Στο πλαίσιο αυτό, οι Εταιρείες αναγνωρίζουν και αποδέχονται ότι εν προκειμένω στοιχειοθετείται καθορισμός τιμών μεταπώλησης ζωοτροφών για κατοικίδια ζώα/ζώα συντροφιάς (σκύλους και γάτες) στο πλαίσιο κάθετης σύμπραξής τους με τους συνεργαζόμενους μεταπωλητές τους (καταστήματα λιανικής ή/και χονδρικής πώλησης).

101. Ειδικά η HAPPY DOG δηλώνει επιπλέον στην ΠΔΔ ότι υπέπεσε στις εν λόγω παραβάσεις, χωρίς γνώση ότι οι συγκεκριμένες πρακτικές αποτελούν παράβαση των κανόνων ανταγωνισμού, γεγονός που αντιλήφθηκε πριν την έναρξη του ελέγχου από την Επιτροπή Ανταγωνισμού στην επίμαχη αγορά και ειδικότερα τον Φεβρουάριο του 2023, όταν και απέστειλε μήνυμα διά του […] προς το δίκτυο πελατών της με το οποίο διευκρίνιζε ότι η διαμόρφωση των τιμών μεταπώλησης εναπόκειται στη διακριτική ευχέρεια του κάθε μεταπωλητή. Η εν λόγω επικοινωνία με το δίκτυο των μεταπωλητών της ελήφθη υπόψη για τον προσδιορισμό του χρόνου λήξης της παράβασης από μέρους της HAPPY DOG.

102. Περαιτέρω, οι Εταιρείες εκούσια και ανεπιφύλακτα αναγνωρίζουν και αποδέχονται ότι ο καθορισμός τιμών μεταπώλησης, ως ιδιαίτερα σοβαρός κάθετος περιορισμός του ανταγωνισμού και εξ αντικειμένου παράβαση των άρθρων 1 του ν. 3959/2011 και 101 ΣΛΕΕ, εμπίπτει στην κατηγορία των κάθετων συμφωνιών, οι οποίες, άμεσα ή έμμεσα, μεμονωμένα ή σε συνδυασμό με άλλους παράγοντες, έχουν ως σκοπό τον περιορισμό της δυνατότητας του αγοραστή να καθορίζει τις τιμές πώλησης, ενώ το άμεσο αποτέλεσμα αυτών είναι ο περιορισμός του ενδοσηματικού ανταγωνισμού ως προς τις τιμές, εμποδίζοντας ορισμένους ή όλους τους διανομείς να μειώσουν την τιμή πώλησής τους για το συγκεκριμένο σήμα[88]. Αναγνωρίζουν δε, ομοίως, και αποδέχονται ότι οι εν λόγω συμπράξεις δεν δύναται να τύχουν της ομαδικής απαλλαγής του άρθρου 2 του Κανονισμού 330/2010 ή του αντίστοιχου άρθρου 2 του Κανονισμού 2022/720, δεδομένου ότι συνιστούν κάθετο περιορισμό του άρθρου 4 αυτού («*Περιορισμοί που οδηγούν στην άρση του ευεργετήματος της απαλλαγής κατά κατηγορία - περιορισμοί ιδιαίτερης σοβαρότητας*»)[89].

[86] Βλ. παρ. 4-6 και 20 της ΠΔΔ της HAPPY DOG και παρ. 4-7, 27 της ΠΔΔ της ΚΟΜΠΑ.
[87] Βλ. ανωτέρω παρ., καθώς και παρ. 27 της ΠΔΔ της ΚΟΜΠΑ και παρ. 20 της ΠΔΔ της HAPPY DOG.
[88] Βλ. παρ. 28 της ΠΔΔ της ΚΟΜΠΑ και παρ. 22 της ΠΔΔ της HAPPY DOG.
[89] Βλ. παρ. 29 της ΠΔΔ της ΚΟΜΠΑ και παρ. 23 της ΠΔΔ της HAPPY DOG.

VI.3 ΑΔΥΝΑΜΙΑ ΕΞΑΙΡΕΣΗΣ ΒΑΣΕΙ ΤΩΝ ΑΡΘΡΩΝ 1 ΠΑΡ. 3 ΤΟΥ Ν. 3959/2011 ΚΑΙ 101 ΠΑΡ. 3 ΣΛΕΕ ΣΤΗΝ ΚΡΙΝΟΜΕΝΗ ΥΠΟΘΕΣΗ

103. Η εφαρμογή της ατομικής εξαίρεσης, τόσο του άρθρου 101 παρ. 3 ΣΛΕΕ όσο και του άρθρου 1 παρ. 3 του ν. 3959/2011, υπόκειται σε τέσσερις σωρευτικές προϋποθέσεις: (α) η συμφωνία πρέπει να συμβάλλει στη βελτίωση της αποτελεσματικότητας ή της διανομής των προϊόντων ή στην προώθηση της τεχνικής - οικονομικής προόδου, (β) πρέπει να εξασφαλίζει δίκαιο τμήμα στους καταναλωτές από το όφελος που προκύπτει, (γ) οι περιορισμοί πρέπει να είναι απαραίτητοι για την επίτευξη των στόχων αυτών και (δ) η συμφωνία δεν πρέπει να παρέχει στα μέρη τη δυνατότητα κατάργησης του ανταγωνισμού. Κάθε επιχείρηση που επικαλείται το ευεργέτημα της εξαίρεσης βαρύνεται να αποδείξει, κατά τρόπο ειδικό και συγκεκριμένο, ότι η επίδικη περίπτωση ικανοποιεί κάποια από τις εξαιρετικές προϋποθέσεις ατομικής απαλλαγής της παρ. 3 των άρθρων 1 του ν. 3959/2011 και 101 ΣΛΕΕ[90]. Στην παρούσα υπόθεση, οι Εταιρείες αναγνωρίζουν ρητά και αποδέχονται ότι οι εν λόγω συμπράξεις δεν δύναται να τύχουν ατομικής απαλλαγής βάσει των άρθρων 1 παρ. 3 του ν. 3959/2011 και 101 παρ. 3 ΣΛΕΕ, καθότι δεν πληρούνται οι σχετικές προϋποθέσεις [91].

VII. ΩΣ ΠΡΟΣ ΤΗΝ ΕΠΙΒΟΛΗ ΚΥΡΩΣΕΩΝ

VII.1 ΕΦΑΡΜΟΣΤΕΟΙ ΚΑΝΟΝΕΣ ΩΣ ΠΡΟΣ ΤΙΣ ΚΥΡΩΣΕΙΣ – ΚΡΙΤΗΡΙΑ ΚΑΘΟΡΙΣΜΟΥ ΤΟΥ ΥΨΟΥΣ ΤΟΥ ΠΡΟΣΤΙΜΟΥ

104. Σύμφωνα με το άρθρο 25 παρ. 1 του ν. 3959/2011, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει, εφόσον η ΕΑ μετά από σχετική έρευνα διαπιστώσει παράβαση του άρθρου 1 παρ. 1 του ίδιου νόμου, μπορεί με απόφασή της να υποχρεώσει τις επιχειρήσεις που υπέπεσαν στην παράβαση να παύσουν αυτή και να την παραλείπουν στο μέλλον ή/και να τους επιβάλει πρόστιμο κατά τα προβλεπόμενα στο άρθρο 25Β του ως άνω νόμου. Κατά την διάταξη δε αυτή του άρθρου 25 Β παρ. 1 του ν. 3959/2011, το πρόστιμο μπορεί να ανέλθει μέχρι ποσοστού 10% του συνολικού παγκόσμιου κύκλου εργασιών της επιχείρησης κατά την προηγούμενη της έκδοσης της απόφασης χρήση. Ανάλογες διατάξεις ισχύουν και στο ενωσιακό δίκαιο[92].

105. Εξάλλου, σύμφωνα με το ως άνω άρθρο 25Β παρ. 1 του ν. 3959/2011, για τον καθορισμό του προστίμου λαμβάνονται υπόψη η σοβαρότητα, η διάρκεια, η γεωγραφική έκταση της παράβασης και το είδος της συμμετοχής της συγκεκριμένης επιχείρησης στην παράβαση. Εφόσον είναι δυνατόν να υπολογιστεί το ύψος του οικονομικού οφέλους της επιχείρησης από την παράβαση, το ύψος του επιβαλλόμενου προστίμου δεν μπορεί να είναι μικρότερο από αυτό, ακόμα και αν υπερβαίνει το προαναφερθέν ποσοστό 10%.

106. Σύμφωνα με την παρ. 5 της από 07.07.2022 Ανακοίνωσης της ΕΑ – Κατευθυντήριες γραμμές για τον υπολογισμό των προστίμων δυνάμει των άρθρων 25 και 25Β του ν. 3959/2011, όπως ισχύει (εφεξής και «Ανακοίνωση για τον υπολογισμό των προστίμων»), η ΕΑ «*πρώτον,*

---

[90] Βλ. ΣτΕ 2007/2013, σκ. 17 και ΣτΕ 2780/2012, σκ. 4, καθώς και ενδεικτικά ΔΕφΑθ 559/2010, σκ. 18, ΔΕφΑθ 2891/2009, σκ. 19, και ΔΕφΑθ 1682/2009, σκ. 28 (και στην πάγια ενωσιακή νομολογία που παραπέμπουν).

[91] Βλ. παρ. 29 της ΠΔΔ της ΚΟΜΠΑ και παρ. 23 της ΠΔΔ της HAPPY DOG.

[92] Βλ. Κανονισμό (ΕΚ) 1/2003 της 16ης Δεκεμβρίου 2002, ΕΕ L 1/1 της 4.1.2003, άρθρο 5 αναφορικά με τις εξουσίες των αρχών ανταγωνισμού των κρατών-μελών για την επιβολή προστίμων, καθώς και άρθρο 23 αναφορικά με τις αντίστοιχες εξουσίες της Ευρωπαϊκής Επιτροπής.

καθορίζει το βασικό ποσό προστίμου για κάθε εμπλεκόμενη επιχείρηση ή ένωση επιχειρήσεων σε συνάρτηση με τη σοβαρότητα, τη διάρκεια, τη γεωγραφική έκταση της παράβασης, καθώς και τη διάρκεια και το είδος της συμμετοχής στην παράβαση έκαστου εμπλεκόμενου μέρους, δεύτερον, εφόσον το κρίνει σκόπιμο, αναπροσαρμόζει (προσαυξάνει ή μειώνει) το βασικό ποσό, ανάλογα με το εάν συντρέχουν αντίστοιχα επιβαρυντικές ή ελαφρυντικές περιστάσεις». Ειδικότερα, το βασικό ποσό του προστίμου, κριτήρια καθορισμού του οποίου αποτελούν η σοβαρότητα και η διάρκεια της παράβασης, προκύπτει ως εξής: α) ορίζεται ποσοστό μέχρι 30% επί των ετήσιων ακαθάριστων εσόδων της επιχείρησης από προϊόντα ή υπηρεσίες που αφορά η παράβαση βάσει των προαναφερθέντων κριτηρίων (π.χ. σοβαρότητα κ.λπ.) και β) το ποσοστό αυτό υπολογίζεται επί των ως άνω εσόδων για κάθε έτος της παράβασης αθροιστικά (βλ. παρ. 6 της ως άνω Ανακοίνωσης).

107. Προκειμένου να αξιολογηθεί η σοβαρότητα της παράβασης, η ΕΑ λαμβάνει υπόψη ιδίως το είδος της παράβασης, τα αντιανταγωνιστικά αποτελέσματα που προκλήθηκαν ή απειλήθηκε να προκληθούν στην αγορά, το ειδικό βάρος κάθε επιχείρησης στην παράβαση, το οικονομικό όφελος που αποκόμισαν ή επεδίωξαν οι παραβάτες, την οικονομική δύναμη των εμπλεκομένων στη σχετική αγορά, καθώς και την έκταση της γεωγραφικής αγοράς (βλ. παρ. 8 της ως άνω Ανακοίνωσης).

108. Για να υπολογισθεί η διάρκεια της παράβασης που έχει ως αντικείμενο τον περιορισμό του ανταγωνισμού, πρέπει να εξακριβώνεται η περίοδος ύπαρξης της σύμπραξης, ήτοι η περίοδος από την ημερομηνία σύναψής της μέχρι την ημερομηνία κατά την οποία έπαυσε να ισχύει[93]. Η παράβαση διαρκεί όσο εξακολουθεί να υφίσταται ο περιορισμός του ανταγωνισμού που προκύπτει από τη συγκεκριμένη συμπεριφορά[94]. Προκειμένου να αποδείξει μια συμμετέχουσα στη σύμπραξη επιχείρηση ότι έθεσε τέρμα στη συμμετοχή της πρέπει να παρέχει επαρκείς αποδείξεις περί απόσυρσης ή αποστασιοποίησης ή έστω περί καταγγελίας της παράνομης συμπεριφοράς[95].

109. Το βασικό ποσό του προστίμου μπορεί να προσαυξάνεται ή να μειώνεται αναλόγως του εάν συντρέχουν επιβαρυντικές ή ελαφρυντικές περιστάσεις αντίστοιχα[96]. Το τελικό ποσό του προστίμου, το οποίο προκύπτει κατόπιν της προσαύξησης ή της μείωσης του βασικού ποσού, δεν μπορεί να υπερβαίνει το προαναφερθέν ποσοστό του 10% του συνολικού κύκλου εργασιών που ορίζει το άρθρο 25Β του ν. 3959/2011.

110. Η ΕΑ δύναται να αποκλίνει από τη μέθοδο υπολογισμού του προστίμου που προβλέπεται στην Ανακοίνωση για τον υπολογισμό των προστίμων, όταν οι ιδιαιτερότητες ορισμένης υπόθεσης το υπαγορεύουν[97]. Συναφώς, είναι επιτρεπτός ο κατ’ αυτοδέσμευση της Διοίκησης προσδιορισμός από αυτήν των κριτηρίων που σκοπεύει να εφαρμόσει στο πλαίσιο άσκησης της διακριτικής της ευχέρειας. Στην ΕΑ εναπόκειται να ακολουθήσει τη μέθοδο υπολογισμού του ύψους του προστίμου ως προς την οποία αυτοδεσμεύτηκε, ενώ επιτρέπεται η απόκλιση από τα ούτως τεθέντα κριτήρια λόγω ιδιαίτερων περιστάσεων κατά περίπτωση (είτε επί το αυστηρότερο είτε επί το ηπιότερο), απόκλιση ωστόσο που θα πρέπει να δικαιολογείται ειδικώς[98].

---

[93] Βλ. απόφαση ΠΕΚ της 27.07.2005, Τ-49 έως Τ-51/02, Brasserie nationale κ.λπ. κατά Επιτροπής, σκ. 185.
[94] ΔΕΕ C-450/19, Kilpailu- ja kuluttajavirasto, σκ. 34.
[95] Βλ. ενδεικτικά απόφαση ΠΕΚ της 29.11.2005, Τ-62/02, Union Pigments κατά Επιτροπής, σκ. 42, και την απόφαση της Ε.Επ. της 20.12.2001, υπόθεση COMP/E-1/36.212 (αυτογραφικό χαρτί), σκ. 261.
[96] Βλ «Ανακοίνωση για τον υπολογισμό των προστίμων» παρ. 14-15.
[97] Βλ. «Ανακοίνωση για τον υπολογισμό των προστίμων» παρ. 23.
[98] Βλ. ενδεικτικά ΔΕΑ 2265/2010, σκ. 46, ΔΕΑ 559/2010, σκ. 26, ΔΕΑ 2891/2009, σκ. 29, όπου και παραπομπές σε ενωσιακή νομολογία, και ΕΑ 563/2013, σκ. 372 επ.

111. Η ΕΑ έχει ευρεία διακριτική ευχέρεια (εντός του κατά νόμο ανώτατου ορίου) κατά τη συγκεκριμενοποίηση του εκάστοτε επιβλητέου προστίμου, προκειμένου να διασφαλίζεται με επάρκεια το αποτρεπτικό του αποτέλεσμα[99]. Πράγματι, η αποτελεσματική εφαρμογή των κανόνων ανταγωνισμού προϋποθέτει ότι η εκάστοτε Αρχή Ανταγωνισμού μπορεί οποτεδήποτε να προσαρμόζει το ύψος των προστίμων στις ανάγκες της πολιτικής αυτής[100]. Συναφώς, η ανάγκη εξασφάλισης του αρκούντως αποτρεπτικού χαρακτήρα του προστίμου επιβάλλει την κατάλληλη προσαρμογή του ύψους του, ώστε να λαμβάνεται υπόψη ο επιδιωκόμενος αντίκτυπος στην επιχείρηση στην οποία επιβάλλεται, τούτο δε προκειμένου το πρόστιμο να μην είναι αμελητέο ή υπερβολικά υψηλό, ιδίως σε σχέση με την οικονομική δυνατότητά της, σύμφωνα με τις επιταγές αφενός της ανάγκης εξασφάλισης της αποτελεσματικότητας του προστίμου και αφετέρου της αρχής της αναλογικότητας[101].

112. Τέλος, η ΕΑ με την έκδοση απόφασης για τη διευθέτηση της διαφοράς κατ’ απλοποιημένη διαδικασία μειώνει κατά 15% το ύψος του προστίμου που θα επέβαλε σε περίπτωση μη διευθέτησης, σύμφωνα με το άρθρο 25Β του ν. 3959/2011 και την προαναφερόμενη Ανακοίνωσή της για τον υπολογισμό των προστίμων[102].

VII.2 ΚΟΜΠΑ – ΥΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ ΤΟΥ ΠΡΟΣΤΙΜΟΥ

VII.2.1 Ο προσδιορισμός της βάσης του προστίμου

113. Στην παρούσα υπόθεση, ως βάση για τον υπολογισμό του επιβλητέου προστίμου για την παραβατική πρακτική της Εταιρείας, λαμβάνεται υπόψη ο κύκλος εργασιών που πραγματοποίησε η ΚΟΜΠΑ στη σχετική αγορά χονδρικής πώλησης βιομηχανοποιημένων ζωοτροφών για κατοικίδια ζώα (σκύλους και γάτες)[103] στην ελληνική επικράτεια για όλη τη χρονική περίοδο συμμετοχής της στη διαπιστούμενη παράβαση (από την **01.01.2013** έως την **28.11.2024)**. Συνεπώς, η βάση υπολογισμού του προστίμου σε ευρώ έχει ως εξής:

Πίνακας 1: Βάση υπολογισμού του προστίμου

Έτος	Κύκλος εργασιών ζωοτροφών για κατοικίδια ζώα (σκύλους και γάτες)	Βάση υπολογισμού προστίμου
2013	[…]	[…]
2014	[…]	[…]

[99] Βλ. «Ανακοίνωση για τον υπολογισμό των προστίμων» παρ. 2 και 3, καθώς και ΕΑ 563/2013, σκ. 332, υποσ. 607 με παραπομπή σε εθνική και ενωσιακή νομολογία.
[100] Βλ. ΕΑ 563/2013, σκ. 332, υποσ. 608 με παραπομπή σε ενωσιακή νομολογία.
[101] Βλ. ΓενΔικ της 12.12.2012, Τ-352/09, Novácke chemické závody a.s. κατά Επιτροπής, σκ. 46 και την εκεί παρατιθέμενη νομολογία.
[102] Βλ. ΕΑ 790/2022, παρ. 3 και 43.
[103] Βλ. ανωτέρω παρ. 9-13

2015	[…]	[…]
2016	[…]	[…]
2017	[…]	[…]
2018	[…]	[…]
2019	[…]	[…]
2020	[…]	[…]
2021	[…]	[…]
2022	[…]	[…]
2023	[…]	[…]
2024	[…]	[…]
ΣΥΝΟΛΟ	[…]	[…]

VII.2.1.1 ***Εφαρμογή των κριτηρίων για τον καθορισμό του προστίμου***

114. Για τον καθορισμό του ύψους του προστίμου, συνεκτιμώνται μια σειρά από παράγοντες που σχετίζονται, πρωτίστως, με τη σοβαρότητα και τη διάρκεια της παράβασης. Εν προκειμένω, με βάση τα στοιχεία του φακέλου, προκύπτουν τα ακόλουθα:

Σοβαρότητα της παράβασης

115. Η Εταιρεία προέβη σε καθορισμό τιμών μεταπώλησης στους συνεργαζόμενους μεταπωλητές της (καταστήματα λιανικής ή/και χονδρικής πώλησης), πρακτική που περιλαμβάνεται στους ιδιαίτερα σοβαρούς περιορισμούς του ανταγωνισμού κατά την κείμενη νομοθεσία και νομολογία. Συγκεκριμένα, συμμετείχε στη σύναψη σιωπηρής κάθετης συμφωνίας με τους συνεργαζόμενους μεταπωλητές της, περιορίζοντας τη δυνατότητα των τελευταίων να διαμορφώνουν ελεύθερα τις τιμές προς τους καταναλωτές. Ως προς τον αντίκτυπο στην αγορά, επισημαίνεται ότι ο καθορισμός τιμών μεταπώλησης ως εξ αντικειμένου ιδιαίτερης σοβαρότητας περιορισμός του ανταγωνισμού θεωρείται από τη φύση του ως ικανός να επιφέρει αντίκτυπο στη σχετική αγορά, καθώς αμβλύνει τον ανταγωνισμό μεταξύ μεταπωλητών, περιορίζοντας τον ενδοσηματικό ανταγωνισμό τιμών, ενώ λειτουργεί ως αντικίνητρο για την μείωση των τιμών πώλησης για το συγκεκριμένο προϊόν[104]. Επιπλέον εκτιμάται ότι αναπτύχθηκαν αντιανταγωνιστικά αποτελέσματα, καθώς η πρακτική καθορισμού τιμών εφαρμόσθηκε στην πράξη.

116. Η ΚΟΜΠΑ αποτελεί τον […] εισαγωγέα, διανομέα, αντιπρόσωπο των ζωοτροφών για κατοικίδια ζώα (σκύλους και γάτες) σήματος ACANA, ORIJEN, GOSBI και MONTEGO στην ελληνική αγορά. Η παράβαση αφορά στο σύνολο της ελληνικής επικράτειας, καταλαμβάνοντας συνεπώς σημαντική γεωγραφική έκταση. Τέλος, από τα στοιχεία του φακέλου δεν είναι δυνατόν

[104] Βλ. αναλυτικά ανωτέρω παρ. 95.

να εκτιμηθεί το εύρος του οικονομικού οφέλους που αποκόμισε ή επιδίωξε να αποκομίσει η εμπλεκόμενη επιχείρηση.

Διάρκεια των παραβάσεων

117. Για να υπολογιστεί η διάρκεια της παράβασης που έχει ως αντικείμενο τον περιορισμό του ανταγωνισμού, πρέπει να εξακριβώνεται η περίοδος ύπαρξης αυτής. Σύμφωνα με τα προεκτεθέντα στην ενότητα V.1 η διάρκεια της παράβασης της ΚΟΜΠΑ άρχεται την **01.01.2013** και λήγει την **28.11.2024.**

VII.2.1.2 *Υπολογισμός του προστίμου*

Υπολογισμός Βασικού Προστίμου

118. Λαμβάνοντας υπόψη όλες τις περιστάσεις της υπόθεσης και τα προεκτεθέντα κριτήρια, το βασικό ποσοστό προστίμου για τη διαπιστωθείσα κατά τα ανωτέρω παράβαση προσδιορίζεται σύμφωνα με τον ακόλουθο πίνακα:

Πίνακας 2: Βασικό ποσό προστίμου

Εταιρεία	**Βάση υπολογισμού προστίμου 2013-2024**	**Ποσοστό προστίμου**	**Βασικό ποσό προστίμου**
ΚΟΜΠΑ	[…]	[…]	[…]

Εφαρμογή Ανώτατου Ορίου 10%

119. Εν προκειμένω, το ανωτέρω υπολογισθέν πρόστιμο υπερβαίνει το ανώτατο κατά νόμο όριο, ήτοι 10% του συνολικού κύκλου εργασιών της χρήσης πριν την έκδοση της απόφασης (2024), το οποίο ανέρχεται σε […]ευρώ (βλ. ανωτέρω, παρ. 7). Κατά συνέπεια, το βασικό ποσό προστίμου διαμορφώνεται ως κάτωθι:

ΠΙΝΑΚΑΣ 3: ΒΑΣΙΚΟ ΠΟΣΟ ΠΡΟΣΤΙΜΟΥ ΜΕ ΤΗΝ ΕΦΑΡΜΟΓΗ ΑΝΩΤΑΤΟΥ ΟΡΙΟΥ 10%

Εταιρεία	**Βάση υπολογισμού προστίμου έτους 2024**	**Βασικό ποσό προστίμου βάσει του ανώτατου κατά νόμο ορίου, ήτοι 10% του συνολικού κύκλου εργασιών έτους 2024**
ΚΟΜΠΑ	[…]	[…]

Εφαρμογή διαδικασίας διευθέτησης διαφορών ως προς την μείωση του προστίμου

120. Εν προκειμένω, εφόσον εντός προθεσμίας δέκα ημερών από την κοινοποίηση της εισήγησης διευθέτησης η εμπλεκόμενη επιβεβαίωσε με την σχετική δήλωσή της[105], ανέκκλητα, ανεπιφύλακτα και με σαφήνεια, ότι η εισήγηση απηχεί την Πρόταση Διευθέτησης Διαφοράς που υπέβαλε, το ποσό του προστίμου πρέπει να μειωθεί κατά 15% λόγω διευκόλυνσης της διαδικαστικής αποτελεσματικότητας[106]. Ως εκ τούτου, το τελικό προτεινόμενο πρόστιμο διαμορφώνεται ως ακολούθως:

ΠΙΝΑΚΑΣ 4: ΤΕΛΙΚΟ ΠΟΣΟ ΠΡΟΣΤΙΜΟΥ ΜΕΤΑ ΤΗ ΜΕΙΩΣΗ ΚΑΤ’ ΕΦΑΡΜΟΓΗ ΤΗΣ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑΣ ΔΙΕΥΘΕΤΗΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

Εταιρεία	**Ποσό προστίμου**	**Ποσοστό μείωσης λόγω Διευθέτησης**	**Τελικό ποσό προστίμου μετά τη μείωση λόγω Διευθέτησης**
[…]	[…]	15%	€ 387.498

121. Κατόπιν των ανωτέρω, το επιβλητέο στην εταιρεία ΚΟΜΠΑ πρόστιμο, μετά και την μείωση λόγω διευθέτησης, διαμορφώνεται σε 387.498 € για τη συμμετοχή της σε κάθετη σύμπραξη καθορισμού τιμών μεταπώλησης. Η Εταιρεία έχει αποδεχθεί την επιβολή προστίμου, το οποίο δεν θα υπερβαίνει το ως άνω ποσό.

VII.3. HAPPY DOG – ΥΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ ΠΡΟΣΤΙΜΟΥ

VII.3.1 Ο προσδιορισμός της βάσης του προστίμου

122. Στην παρούσα υπόθεση, ως βάση για τον υπολογισμό του επιβλητέου προστίμου για την παραβατική πρακτική της Εταιρείας, λαμβάνεται υπόψη ο κύκλος εργασιών που πραγματοποίησε η HAPPY DOG στη σχετική αγορά χονδρικής πώλησης βιομηχανοποιημένων ζωοτροφών για κατοικίδια ζώα (σκύλους και γάτες)[107] στην ελληνική επικράτεια (και αφορούσε πωλήσεις χονδρικής) για όλη τη χρονική περίοδο συμμετοχής της στη διαπιστούμενη παράβαση. Συνεπώς, η βάση υπολογισμού του προστίμου σε ευρώ έχει ως εξής:

Πίνακας 5: Βάση υπολογισμού του προστίμου

[105] Βλ. την υπ’ αριθ. πρωτ. ΕΑ 45/20.02.2026 Δήλωση Διευθέτησης Διαφοράς της εν λόγω εταιρείας.
[106] Βλ. ΕΑ 790/2022 παρ. 37.
[107] Βλ. ανωτέρω παρ. 9-13

Έτος		**Κύκλος εργασιών ζωοτροφών για κατοικίδια ζώα (σκύλους και γάτες)-από πωλήσεις χονδρικής[108]**	**Βάση υπολογισμού προστίμου[109]**
2020		[…]	[…]
2021		[…]	[…]
2022		[…]	[…]
2023		[…]	[…]
ΣΥΝΟΛΟ		[…]	[…]

VII.3.1.1 ***Εφαρμογή των κριτηρίων για τον καθορισμό του προστίμου***

123. Για τον καθορισμό του ύψους του προστίμου, συνεκτιμώνται μια σειρά από παράγοντες που σχετίζονται, πρωτίστως, με τη σοβαρότητα και τη διάρκεια της παράβασης. Εν προκειμένω, με βάση τα στοιχεία του φακέλου, προκύπτουν τα ακόλουθα:

Σοβαρότητα της παράβασης

124. Η Εταιρεία προέβη σε καθορισμό τιμών μεταπώλησης στους συνεργαζόμενους μεταπωλητές της στην ελληνική επικράτεια, πρακτική που περιλαμβάνεται στους ιδιαίτερα σοβαρούς περιορισμούς του ανταγωνισμού κατά την κείμενη νομοθεσία και νομολογία. Συγκεκριμένα, συμμετείχε στη σύναψη σιωπηρής κάθετης συμφωνίας με τους συνεργαζόμενους μεταπωλητές της, περιορίζοντας τη δυνατότητα των τελευταίων να διαμορφώνουν ελεύθερα τις τιμές προς τους καταναλωτές. Ως προς τον αντίκτυπο στην αγορά, επισημαίνεται ότι ο καθορισμός τιμών μεταπώλησης ως εξ αντικειμένου ιδιαίτερης σοβαρότητας περιορισμός του ανταγωνισμού θεωρείται από τη φύση του ως ικανός να επιφέρει αντίκτυπο στη σχετική αγορά, καθώς αμβλύνει τον ανταγωνισμό μεταξύ μεταπωλητών, περιορίζοντας τον ενδοσηματικό ανταγωνισμό τιμών, ενώ λειτουργεί ως αντικίνητρο για την μείωση των τιμών πώλησης για το συγκεκριμένο προϊόν[110].

[108] […].
[109] Η παράβαση της HAPPY DOG διαρκεί από 19.10.2020 έως 07.02.2023. Επομένως, προκειμένου να υπολογιστεί η βάση υπολογισμού προστίμου για το 2020, ο ετήσιος κύκλος εργασιών της εταιρείας που προήλθε από πωλήσεις χονδρικής πολλαπλασιάζεται με 3/12. Αντίστοιχα, προκειμένου να υπολογιστεί η βάση υπολογισμού προστίμου για το 2023, ο ετήσιος κύκλος εργασιών της εταιρείας που προήλθε από πωλήσεις χονδρικής πολλαπλασιάζεται με 2/12.
[110] Βλ. αναλυτικά ανωτέρω παρ. 98.

Επιπλέον εκτιμάται ότι αναπτύχθηκαν αντιανταγωνιστικά αποτελέσματα, καθώς η πρακτική καθορισμού τιμών εφαρμόσθηκε στην πράξη.

125. Η HAPPY DOG αποτελεί την […] εισαγωγέα και αντιπρόσωπο των σημάτων HAPPY DOG και HAPPY CAT για τη γερμανική πολυεθνική εταιρεία INTERQUELL GmbH στην ελληνική αγορά. Η παράβαση αφορά στο σύνολο της ελληνικής επικράτειας, καταλαμβάνοντας συνεπώς σημαντική γεωγραφική έκταση. Τέλος, από τα στοιχεία του φακέλου δεν είναι δυνατόν να εκτιμηθεί το εύρος του οικονομικού οφέλους που αποκόμισε ή επιδίωξε να αποκομίσει η εμπλεκόμενη επιχείρηση.

Διάρκεια των παραβάσεων

126. Για να υπολογιστεί η διάρκεια της παράβασης που έχει ως αντικείμενο τον περιορισμό του ανταγωνισμού, πρέπει να εξακριβώνεται η περίοδος ύπαρξης αυτής. Από τα εκτεθέντα στην ενότητα V.2 αποδεικτικά στοιχεία προκύπτει ότι η παράβαση της HAPPY DOG διήρκεσε από τις 19.10.2020 έως τις 07.02.2023.

VII.3.1.2 ***Υπολογισμός του προστίμου***

Υπολογισμός Βασικού Προστίμου

127. Λαμβάνοντας υπόψη όλες τις περιστάσεις της υπόθεσης και τα προεκτεθέντα κριτήρια, το βασικό ποσοστό προστίμου για τη διαπιστωθείσα κατά τα ανωτέρω παράβαση προσδιορίζεται σύμφωνα με τον ακόλουθο πίνακα:

Πίνακας 6: Βασικό ποσό προστίμου

Εταιρεία	**Βάση υπολογισμού προστίμου 2020-2023**	**Ποσοστό προστίμου**	**Βασικό ποσό προστίμου**
HAPPY DOG	[…]	[…]	[…]

Εφαρμογή Ανώτατου Ορίου 10%

128. Εν προκειμένω, το ανωτέρω υπολογισθέν πρόστιμο δεν υπερβαίνει το ανώτατο κατά νόμο όριο, ήτοι 10% του συνολικού κύκλου εργασιών της χρήσης πριν την έκδοση της απόφασης (2024), το οποίο ανέρχεται σε 364.270,45 ευρώ (βλ. ανωτέρω, παρ. 7).

Εφαρμογή διαδικασίας διευθέτησης διαφορών ως προς την μείωση του προστίμου

129. Εν προκειμένω, εφόσον εντός προθεσμίας δέκα ημερών από την κοινοποίηση της εισήγησης διευθέτησης η εμπλεκόμενη επιβεβαίωσε με την σχετική δήλωσή της[111], ανέκκλητα, ανεπιφύλακτα και με σαφήνεια, ότι η εισήγηση απηχεί την Πρόταση Διευθέτησης Διαφοράς που υπέβαλε, το ποσό του προστίμου πρέπει να μειωθεί κατά 15% λόγω διευκόλυνσης της

[111] Βλ. την υπ’ αριθ. πρωτ. ΕΑ 47/24.02.2026 Δήλωση Διευθέτησης Διαφοράς της εν λόγω εταιρείας.

διαδικαστικής αποτελεσματικότητας[112]. Ως εκ τούτου, το τελικό προτεινόμενο πρόστιμο διαμορφώνεται ως ακολούθως:

Πίνακας 7: Τελικό ποσό προστίμου μετά τη μείωση κατ’ εφαρμογή της διαδικασίας Διευθέτησης Διαφορών

Εταιρεία	**Ποσό προστίμου**	**Ποσοστό μείωσης λόγω Διευθέτησης**	**Τελικό ποσό προστίμου μετά τη μείωση λόγω Διευθέτησης**
HAPPY DOG	[…]	15%	€ 95.000,25

130. Κατόπιν των ανωτέρω, το επιβλητέο πρόστιμο στην εταιρεία HAPPY DOG, μετά και την μείωση λόγω διευθέτησης, διαμορφώνεται σε 95.000,25 € για τη συμμετοχή της σε κάθετη σύμπραξη καθορισμού τιμών μεταπώλησης. Η Εταιρεία έχει αποδεχθεί την επιβολή προστίμου, το οποίο δεν θα υπερβαίνει το ως άνω ποσό.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Η Ολομέλεια της Επιτροπής Ανταγωνισμού αποφάσισε, ομοφώνως και με φανερή ψηφοφορία, τα ακόλουθα :

Α. **Αποδέχεται** τις Προτάσεις Διευθέτησης Διαφοράς που υπεβλήθησαν από τις επιχειρήσεις: «ΚΟΜΠΑ - ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ» και «HAPPY DOG ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΖΩΟΤΡΟΦΩΝ»..

Β. **Διαπιστώνει** ότι οι ως άνω εταιρείες παραβίασαν, σύμφωνα με τα εκτεθέντα στο ως άνω σκεπτικό, τα άρθρα 1 του ν. 3959/2011 και 101 ΣΛΕΕ λόγω της συμμετοχής τους σε απαγορευμένες κάθετες συμπράξεις καθορισμού τιμών μεταπώλησης δυνάμει των πρακτικών που συνοπτικά, στο πλαίσιο της Διαδικασίας Διευθέτησης Διαφορών, περιγράφηκαν στο σκεπτικό .

Γ. **Υποχρεώνει** τις προαναφερόμενες επιχειρήσεις να παύσουν, εφόσον δεν το έχουν ήδη πράξει, και να παραλείπουν στο μέλλον τις διαπιστωθείσες στο ως άνω σκεπτικό παραβάσεις των άρθρων 1 του ν. 3959/2011 και 101 ΣΛΕΕ.

Δ. **Επιβάλλει** 1) στην «ΚΟΜΠΑ - ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ» πρόστιμο τριακοσίων ογδόντα επτά χιλιάδων τετρακοσίων ενενήντα οκτώ (387.498,00) ευρώ και 2) στην «HAPPY DOG ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΖΩΟΤΡΟΦΩΝ» πρόστιμο ενενήντα πέντε χιλιάδων ευρώ και είκοσι πέντε λεπτών

[112] Βλ. ΕΑ 790/2022 παρ. 37.

(95.000,25) για την τέλεση των διαπιστωθεισών στο σκεπτικό παραβάσεων των άρθρων 1 του ν. 3959/2011 και 101 ΣΛΕΕ.

Η απόφαση εκδόθηκε την 2α Μαρτίου 2026.
Η απόφαση να δημοσιευθεί στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

Η Πρόεδρος

ΑΪΡΙΝ - ΕΒΕΛΥΝ - ΜΙΚΕΛΑ - ΜΑΙΡΗ ΣΑΡΠ

ΕΘΝΙΚΟ ΤΥΠΟΓΡΑΦΕΙΟ

Το Εθνικό Τυπογραφείο αποτελεί δημόσια υπηρεσία υπαγόμενη στην Προεδρία της Κυβέρνησης και έχει την ευθύνη τόσο για τη σύνταξη, διαχείριση, εκτύπωση και κυκλοφορία των Φύλλων της Εφημερίδας της Κυβερνήσεως (ΦΕΚ), όσο και για την κάλυψη των εκτυπωτικών - εκδοτικών αναγκών του δημοσίου και του ευρύτερου δημόσιου τομέα (ν. 3469/2006/Α΄ 131 και π.δ. 29/2018/Α΄58).

1. ΦΥΛΛΟ ΤΗΣ ΕΦΗΜΕΡΙΔΑΣ ΤΗΣ ΚΥΒΕΡΝΗΣΕΩΣ (ΦΕΚ)

• Τα **ΦΕΚ σε ηλεκτρονική μορφή** διατίθενται δωρεάν στο **www.et.gr**, την επίσημη ιστοσελίδα του Εθνικού Τυπογραφείου. Όσα ΦΕΚ δεν έχουν ψηφιοποιηθεί και καταχωριστεί στην ανωτέρω ιστοσελίδα, ψηφιοποιούνται και αποστέλλονται επίσης δωρεάν με την υποβολή αιτήματος στην ηλεκτρονική διεύθυνση feksales@et.gr.

• Τα **ΦΕΚ σε έντυπη μορφή** διατίθενται σε μεμονωμένα φύλλα είτε απευθείας από το Τμήμα Πωλήσεων και Συνδρομητών, είτε ταχυδρομικά με την αποστολή αιτήματος παραγγελίας στην ηλεκτρονική διεύθυνση feksales@et.gr.

- Το κόστος ενός ασπρόμαυρου ΦΕΚ από 1 έως 16 σελίδες είναι 1,00 €, αλλά για κάθε επιπλέον οκτασέλιδο (ή μέρος αυτού) προσαυξάνεται κατά 0,20 €. Το κόστος ενός έγχρωμου ΦΕΚ από 1 έως 16 σελίδες είναι 1,50 €, αλλά για κάθε επιπλέον οκτασέλιδο (ή μέρος αυτού) προσαυξάνεται κατά 0,30 €.
- Το τεύχος Α.Σ.Ε.Π. διατίθεται δωρεάν.
- Υπάρχει δυνατότητα ετήσιας συνδρομής οποιουδήποτε τεύχους σε έντυπη μορφή μέσω του Τμήματος Πωλήσεων και Συνδρομητών.

• Τρόποι αποστολής κειμένων προς δημοσίευση:

Α. Αποστολή των εγγράφων προς δημοσίευση στο ΦΕΚ στην ηλεκτρονική διεύθυνση **https://eservices.et.gr**. Σχετικές εγκύκλιοι και οδηγίες στην ηλεκτρονική διεύθυνση του Εθνικού Τυπογραφείου (**www.et.gr**) στη διαδρομή **Ανακοινώσεις** → **Εγκύκλιοι**.

Β. Κατ’ εξαίρεση, όσοι πολίτες δεν διαθέτουν προηγμένη ψηφιακή υπογραφή μπορούν είτε να αποστέλλουν ταχυδρομικά, είτε να καταθέτουν με εκπρόσωπό τους κείμενα προς δημοσίευση εκτυπωμένα σε χαρτί στο Τμήμα Παραλαβής και Καταχώρισης Δημοσιευμάτων.

• Πληροφορίες, σχετικά με την αποστολή/κατάθεση εγγράφων προς δημοσίευση, την ημερήσια κυκλοφορία των Φ.Ε.Κ., με την πώληση των τευχών και με τους ισχύοντες τιμοκαταλόγους για όλες τις υπηρεσίες μας, περιλαμβάνονται στον ιστότοπο (www.et.gr). Επίσης μέσω του ιστότοπου δίδονται πληροφορίες σχετικά με την πορεία δημοσίευσης των εγγράφων, με βάση τον Κωδικό Αριθμό Δημοσιεύματος (ΚΑΔ). Πρόκειται για τον αριθμό που εκδίδει το Εθνικό Τυπογραφείο για όλα τα κείμενα που πληρούν τις προϋποθέσεις δημοσίευσης.

2. ΕΚΤΥΠΩΤΙΚΕΣ - ΕΚΔΟΤΙΚΕΣ ΑΝΑΓΚΕΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΣΙΟΥ

Το Εθνικό Τυπογραφείο ανταποκρινόμενο σε αιτήματα υπηρεσιών και φορέων του δημοσίου αναλαμβάνει να σχεδιάσει και να εκτυπώσει έντυπα, φυλλάδια, βιβλία, αφίσες, μπλοκ, μηχανογραφικά έντυπα, φακέλους για κάθε χρήση, κ.ά.

Επίσης σχεδιάζει ψηφιακές εκδόσεις, λογότυπα και παράγει οπτικοακουστικό υλικό.

Ταχυδρομική Διεύθυνση: **Καποδιστρίου 34, 10432 Αθήνα**

ΤΗΛΕΦΩΝΙΚΟ ΚΕΝΤΡΟ: 210 5279000

Ιστότοπος: **www.et.gr**

Πληροφορίες σχετικά με την λειτουργία του ιστότοπου: **helpdesk.et@et.gr**

Αποστολή εγγράφων προς δημοσίευση στο ΦΕΚ στην ηλεκτρονική διεύθυνση **https://eservices.et.gr**

ΕΞΥΠΗΡΕΤΗΣΗ ΚΟΙΝΟΥ

Πωλήσεις - Συνδρομές: (Ισόγειο, τηλ. 210 5279178 - 180)
Πληροφορίες: (Ισόγειο, Γραφείο 3 και τηλεφ. κέντρο 210 5279000)
Παραλαβή Δημοσιευτέας Ύλης: (Ισόγειο, τηλ. 210 5279139)

Ωράριο για το κοινό: Δευτέρα έως και Παρασκευή: 8:00 - 13:30

0202127090426 0048